

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

E. A. P. DE TRABAJO SOCIAL

**La Investigación y el perfil profesional del trabajo
social en la Universidad Nacional Mayor de San
Marcos, según estudiantes y docentes 2006**

TESIS

para optar el título profesional de Licenciado en Trabajo Social

AUTORA

Guisella Gladys Aguilar Díaz

Lima-Perú

2008

La investigación y el perfil profesional del Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, según estudiantes y docentes 2006.

Guisella Gladys Aguilar Díaz

Asesor: Lic. María del Pilar Bardales Puntriano

Tesis presentada a consideración del cuerpo docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, como parte de los requisitos para obtener el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social.

Aprobada por: María del Pilar Bardales Puntriano.

Prof. Lic. Martha Kuong	UNMSM
Prof. Lic. Leticia Cáceres	UNMSM
Prof. Lic. Esther Vidal	UNMSM

Lima - Perú
Agosto 2008

A todos aquellos que viven
por aprender algo más
cada día, aún cuando
la relativa verdad por descubrir
pueda ser implacable.

Índice

Prólogo	3
Introducción	7
Parte I: SOBRE EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	10
Capítulo 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 Formulación del Problema	11
1.1.1 Delimitación de Objetivos	13
1.1.2 Justificación	13
1.1.3 Limitaciones previas	14
1.2 Marco Teórico	14
1.2.1 Marco Histórico	14
1.2.2 Definiciones de términos básicos.	18
1.3 Sistema de Hipótesis	20
1.3.1 Supuestos básicos	20
1.3.2 Hipótesis Central	21
1.3.3 Hipótesis Específicas u operacionales	21
1.3.4 Identificación y relación entre variables	22
1.4 Operacionalización de variables	22
1.5 Metodología	23
1.5.1 Tipo de investigación	23
1.5.2 Diseño de investigación	24
1.5.3 Población y muestra de estudio	26
1.5.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
1.5.5 Procedimiento de recolección de datos	26
1.5.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	26
1.6 Descripción de Técnicas Utilizadas	28

Parte II: MARCO REFERENCIAL, ANÁLISIS DE CONTEXTO Y DE CONTENIDO	37
Capítulo 2: DEFINICIONES DEL TRABAJO SOCIAL	38
2.1 Historial de Definiciones de Trabajo Social	38
2.1.1 Numerosas y distintas formas de definir el Trabajo Social en Latinoamérica	38
2.1.2 Definiciones de Trabajo Social en el Perú	38
2.1.3 Definiciones de Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	39
2.2 El contexto, las Definiciones y el Objeto de Estudio del Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	47
2.2.1 Revisando el Contexto de la Escuela de Servicio Social antes de su Inserción en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	47
2.2.2 La Influencia del Contexto en las Definiciones y el Objeto de Estudio de la Profesión en la UNMSM	51
2.2.3 El Contexto Actual y sus Exigencias al Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.	60
2.2.3.1 El Contexto Actual, la Crisis de las Ciencias Sociales	60
2.2.3.2 El Contexto Actual y el Trabajo Social	65
CAPÍTULO 3: AUSENCIA DE SISTEMA TEÓRICO Y EL PERFIL PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL EN PERÚ	69
3.1 Ausencia de Sistema Teórico del Trabajo Social peruano	70
3.2 La Ausencia de un Sistema Teórico y el Perfil Profesional Aplicativo de Trabajo Social peruano	76
3.2.1 El Perfil Profesional Aplicativo del Trabajo Social	76
3.2.2 La Ausencia de Sistema Teórico, su Relación e Influencia en el Perfil Profesional del Trabajo Social peruano	81
CAPÍTULO 4: LA INVESTIGACIÓN Y EL PERFIL PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL PERUANO	81
4.1 Los Obstáculos para Investigar del Trabajador Social	82
4.2 Investigar para Cambiar el Perfil Profesional Aplicativo del Trabajo Social peruano	84

Parte III: INTERPRETANDO OPINIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES SEGÚN FUENTES TEÓRICAS ANALIZADAS	91
Capítulo 5: EL TRABAJO SOCIAL DESDE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	92
5.1 De los estudiantes	92
5.1.1 Contexto y definición	95
5.1.2 Ausencia de un sistema teórico de Trabajo Social	104
5.1.3 Perfil profesional aplicativo	106
5.1.4 Cambio del perfil profesional aplicativo y la Investigación del Trabajo Social	111
5.2 De los docentes	113
5.2.1 Clasificación: Las familias	113
5.2.1.1 Familia 01: Docentes e Investigación	115
5.2.1.2 Familia 02: Perfil del Trabajo Social e Investigación	117
5.2.1.3 Familia 03: Estudiantes desinteresados en Investigación	118
5.2.1.4 Familia 04: Cambio de situación de la Investigación en la Escuela	120
5.2.2 Análisis e interpretación	120
5.2.2.1 Sobre el perfil profesional	123
5.2.2.2 Visión de Investigación de docentes como estudiantes	124
5.2.2.3 Debilidades y propuestas de solución a las deficiencias de enseñanza en investigación	134
CONCLUSIONES	139
RECOMENDACIONES	141
BIBLIOGRAFÍA	144
ANEXOS	

Prólogo

Entender distintos escenarios de la realidad social en el proceso de mi formación profesional me despertaron aspiraciones de producir conocimiento desde los procesos sociales vividos por diversas poblaciones para superar determinadas problemáticas, sin embargo no encontré ningún referente de teórico del Trabajo Social que se desarrollara en nuestra realidad analizando desde lo micro sin dejar de percibir lo macro como referente; a esta búsqueda de razones que influyen en la falta de investigación desde los trabajadores sociales responde esta investigación.

Si bien, el Trabajo Social como profesión se desenvuelve en los dilemas del cotidiano mismo de la vida social de las personas, las profesiones de las Ciencias Sociales en general poseen vacíos ya sea en su sistema conceptual o en su metodología de intervención. El trabajador social en nuestro país, generalmente es considerado un ejecutor de políticas sociales; mas no un investigador social, no se le reconoce como un investigador de la realidad en la que actúa, sino como un aplicador de programas y/o proyectos sociales en determinado sector social que presente problemas y que demanden de su gestión; por ello la motivación principal para llevar a cabo esta investigación es ¿Cómo cambiar el perfil profesional aplicativo del trabajador social?

Teniendo pleno conocimiento de las dificultades para investigar este tema, por el debate entre la necesidad o no de elaborar el objeto de estudio o una metodología propia en la intervención profesional, o la de crear teorías del Trabajo Social como profesión; fue más urgente la necesidad de entender si existe o no un requisito para investigar y de existir este requisito ¿cuál es?, ¿Qué se necesita para cambiar el perfil profesional aplicativo de los profesionales del Trabajo Social?

Es por ello que doy gracias a las personas que me apoyaron en esta aventura de entender y expresar mi punto de vista desde ¿Qué es el Trabajo Social?, hasta que se necesita para cambiar su perfil profesional aplicativo; personas que me apoyaron insertándose en las debilidades y fortalezas de la profesión con la finalidad de sugerir propuestas de solución y difundirlas a los estudiantes, docentes y autoridades correspondientes que pudieran contribuir en superar la situación de estos problemas.

Introducción

El poner en evidencia y proponer soluciones a los problemas que no pueden ser expresados por sus propios protagonistas, los excluidos del sistema económico mundial, demanda al trabajador social un grado mayor de explicación de los procesos de exclusión y desigualdad de oportunidades que una vez entendidos a cabalidad les permitan desempeñar y cuestionar con mayor claridad su quehacer profesional, ampliando su perfil profesional aplicativo e insertándole cultura de investigación a la ejecución de programas y proyectos sociales, con la finalidad de generar conocimientos desde las Ciencias Sociales.

Sin embargo, antes de analizar como cambiar el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, debemos saber ¿Qué es el Trabajo Social?, pero esta pregunta no es fácil de responder porque las definiciones sobre el Trabajo Social son diversas y existe una extensa bibliografía sobre el tema. Existen tantas definiciones de la carrera como autores que la definieron a nivel mundial, es por ello que se debe definir ¿Qué relación existe entre las múltiples definiciones del Trabajo Social y el contexto en el que se desenvuelve la profesión?

Ante este desconcierto sobre lo que es el Trabajo Social, también aparecen las ausencias en el sistema conceptual de la profesión, la cuál responde a la naturaleza misma del Trabajo Social, puesto que se legitimó como profesión desde la demanda de la sociedad, dando origen a la pregunta ¿Cómo influye el contexto en la ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social?

Siguiendo este razonamiento lógico, el Trabajo Social como profesión responde a los contextos de crisis social, su existencia atiende la demanda social de una práctica especializada en determinado tipo de problemas en la vida cotidiana y es

así como se inicia la intensa dinámica de su práctica profesional, los vacíos teóricos en su sistema conceptual y el carácter aplicativo de su perfil profesional. Este razonamiento nos lleva a la pregunta ¿Qué influencia tiene la ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social en la ausencia de investigación y en su perfil profesional aplicativo?

Para presentar esta información de manera adecuada el contenido de esta investigación se ha organizado en tres partes. En la primera parte en el capítulo número uno se describe el proyecto de investigación explicando el porque del planteamiento del problema, el diseño, los métodos y técnicas utilizados para llegar a las reflexiones finales. En la segunda parte utilizando el marco teórico se analizan las preguntas que modelan el contenido de la investigación, las cuales serán expuestas en tres capítulos. El capítulo dos presenta el análisis de contenido y de contexto de diversas posturas bibliográficas que nos sirven como referencia para responder a la pregunta sobre las definiciones el Trabajo Social, para luego analizar con detalle el contexto de las definiciones o conceptos de Trabajo Social específicamente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El capítulo tres se desarrolla la segunda pregunta sobre la influencia de las múltiples definiciones de la profesión, en la ausencia de investigación y de un referente teórico en el Trabajo Social peruano, asumiendo que la ausencia de teoría no excluye la posibilidad de investigar y generar conocimiento sobre nuestro campo de intervención.

El capítulo cuatro respondemos a la tercera pregunta en la que se analiza si la ausencia de un sistema teórico influye en la investigación y en el perfil profesional del trabajador social peruano, para lo cual se pone en evidencia la instrumentalidad y el pragmatismo de la intervención profesional y por consiguiente la poca o nula producción de conocimiento desde nuestros colegas, (salvo contadas excepciones como Estela Carbo); pero se descubre que no existe relación causal entre ellas, puesto que el perfil profesional aplicativo es el reflejo de nuestro quehacer profesional; de esta manera si investigamos se verá también impreso en nuestro perfil profesional. Mientras que la tercera parte contiene el quinto y último capítulo, en el cual se presentará, analizará e interpretará de los

datos obtenidos en los instrumentos de recolección, en el cuál se evidencian las opiniones de los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2005, sobre las variables antes explicadas, para establecer conclusiones acertadas que recojan, tanto las expectativas de los actores, como las referencias teóricas que puedan fundamentar los cambios urgentes que deben realizarse en la Escuela de Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Se pretende que los aportes encontrados en esta investigación sirvan a los estudiantes, docentes y miembros de los diferentes gremios profesionales, en la medida en que los ayude a tomar decisiones adecuadas para superar los vacíos en investigación de la mejor forma posible.

Parte I

SOBRE EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Capítulo 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Formulación del Problema

En la sociedad actual el conocimiento es sinónimo de poder, control o acceso a la satisfacción de una necesidad determinada, es por ello que los que no tienen acceso a la educación, tampoco tienen la oportunidad de expresar sus problemas y/o necesidades, es mas en muchos casos ni las reconocen. De esta manera, la sociedad y el mercado de trabajo globalizados nos exigen mejorar la formación de carácter analítico y conceptual desde las distintas visiones disciplinarias, que permiten el análisis interdisciplinario del problema estudiado; con la finalidad de poner en evidencia y proponer soluciones, a esos problemas que no pueden ser expresados por los excluidos. Por ello, se demanda al trabajador social un grado mayor de explicación de los procesos de exclusión, que le permitan desempeñar y cuestionar con mayor claridad su quehacer profesional, es decir reconfigurar su perfil profesional aplicativo.

Otra de las aristas del problema de entender el quehacer del trabajador social son las definiciones sobre el Trabajo Social en sí mismo, puesto que son tan diversas que existe una extensa bibliografía sobre el tema, ya que existen tantas definiciones de la carrera como autores que la definieron a nivel mundial. Según

un estudio realizado por Norberto Alayon en 1989, existían 140 definiciones de Trabajo Social a nivel mundial y de ellas el 85% eran de procedencia Latinoamericana.

La ausencia de un sistema conceptual de la profesión en el Perú, responde a la naturaleza misma del Trabajo Social, puesto que se legitimó como profesión desde su práctica, pero se en la literatura latinoamericana se pueden diferenciar tres posturas: En la primera, lo consideran una profesión instrumental, operativa y aplicativa de los conocimientos de diversas ciencias, la segunda lo considera una profesión en proceso de construcción de su objeto de intervención y metodologías; y la última, no considera indispensable construir dicho objeto para que sea considerado profesión y producir conocimiento.

De esta manera, se toma como referencia la tercera tendencia, puesto que la ausencia de teoría no excluye la posibilidad de investigar y generar conocimiento sobre nuestro campo de intervención, sin negar la importancia que tuvo en su momento la definición del objeto de estudio, en la medida que se requirió establecer formalmente las visiones comunes o no con las disciplinas que compartimos el campo de intervención en un trabajo de equipo interdisciplinario, mas no como un determinante de límites entre las mismas.

De esta manera, la relación histórica que el Trabajo Social ha establecido con la investigación se caracteriza por ser contradictoria y prioriza la acción sobre la investigación, puesto que el perfil aplicativo del Trabajo Social responde a sus inicios como profesión en contextos de crisis social, su existencia atiende la demanda social de una práctica especializada en determinado tipo de problemas en la vida cotidiana y es así como se inicia la intensa dinámica de su práctica profesional, los vacíos teóricos en su sistema conceptual y por consiguiente el carácter aplicativo de su perfil profesional. Coincidimos con Olga Vélez Restrepo¹ cuando afirma que “la mayoría de los textos que se ocupan del proceso

¹ VÉLEZ RESTREPO, Olga, “Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas”, Edit. ESPACIO, Primera edición, Argentina 2003, Pagina 136.

metodológico de Trabajo Social hablan de la investigación como un método directo de intervención”, lo cual pone en evidencia la instrumentalidad y el pragmatismo de la intervención profesional y por consiguiente la poca o nula producción de conocimiento.

Esta situación se genera en la búsqueda de soluciones inmediatas y en el uso descontextualizado y dogmático de las teorías sociales. Margarita Rozas Pagaza² considera la investigación en Trabajo Social en tres niveles: “1) Investigación básica (sobre Trabajo Social como disciplina), 2) Profundizar en los campos problemáticos de la acción (sujeto-necesidad) y 3) Incluir investigación en el proceso metodológico de la intervención propiamente dicha”.

En el Perú no existe cultura de investigación en los trabajadores sociales, por lo tanto no se produce conocimiento en cuanto a la investigación básica del Trabajo Social, esta falta de investigación reproduce el carácter aplicativo del perfil profesional en nuestro país y genera la ausencia de conocimientos basados en la realidad socioeconómica local, regional y nacional que incentive a los nuevos profesionales a investigar. En éste escenario están inmersos los estudiantes y docentes de Trabajo Social, ya que son ellos los actores que producen y reproducen el perfil, interactuando a su vez con las demandas del mercado de trabajo y de la sociedad.

Para este estudio se tomará como referencia las perspectivas de los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; generándose las siguientes preguntas:

Pregunta Principal:

¿Cuál es la influencia de la indefinición del objeto de estudio y la ausencia de un sistema teórico en la investigación y en el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, según los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2006?

² ROZAS PAGAZA, Margarita, “Una perspectiva teórico metodológica de intervención en Trabajo Social”, Edit. ESPACIO, Primera edición, Argentina 2002, Pagina 97.

Preguntas Secundarias:

1. ¿Qué relación existe entre las múltiples definiciones del Trabajo Social, su objeto de estudio y el contexto en el que se dieron, según los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2006?

2. ¿Cómo influye la relación existente entre las múltiples definiciones del Trabajo Social según el contexto en el que se dieron, en la ausencia de teoría y la investigación de la profesión, según los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en e 2006?

3. ¿Qué influencia tiene la ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social en el Perú en la producción teórica y en su perfil profesional aplicativo, según los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2006?

1.1.1 Delimitación de Objetivos

General:

Establecer la influencia de la indefinición del objeto de estudio y la ausencia de un sistema teórico en la investigación y en el perfil aplicativo del Trabajo Social peruano, desde los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2006, a fin de reconfigurar el perfil profesional e impulsar la investigación.

Específicos:

1. Establecer la relación de las múltiples definiciones del Trabajo Social que se toman como referencia en el Perú, con su objeto de estudio según el contexto que les dio sentido, mediante una revisión bibliográfica rigurosa y teniendo en cuenta las perspectivas sobre el tema de los estudiantes y docentes de la UNMSM, a fin de evidenciar la necesidad de investigar para producir conocimiento desde las complejas realidades en las que se interviene e impulsar la investigación desde la misma universidad.
2. Determinar la influencia de la relación existente entre las múltiples definiciones del Trabajo Social que se toman como referencia en el Perú, con su objeto de estudio según el contexto, en la ausencia de un sistema teórico y la investigación de la profesión, mediante una revisión bibliográfica exhaustiva y un estudio de las percepciones sobre el tema, de los docentes y estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con la finalidad de reconfigurar el perfil aplicativo de la profesión.
3. Establecer la influencia de la ausencia de un sistema teórico e investigación en el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, mediante una revisión bibliográfica exhaustiva y un estudio de las perspectivas sobre el tema, de los docentes y estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a fin de realizar propuestas de inserción de investigación al perfil aplicativo de la

profesión.

1.1.2 Justificación

La presente investigación responde a la necesidad de impulsar la investigación en Trabajo Social, para ello es indispensable establecer ¿Qué es el Trabajo Social? Y a partir de ello, ¿Cuál es la influencia de las ausencias del objeto de estudio y del sistema teórico en el perfil aplicativo de la profesión?, desde las perspectivas de los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Se eligió esta casa de estudios por ser cronológicamente la primera casa de formación profesional en Trabajo Social del país y por consiguiente, su historia nos permitirá ejecutar un análisis mas completo del proceso histórico de la profesión, según el contexto que les da sentido. Los resultados de esta investigación aportarán directamente a los intereses de las Ciencias Sociales, en lo que se refiere al descubrimiento de las perspectivas de los actores en la investigación desde el Trabajo Social como escuela académica profesional. Además, se tomarán en cuenta los fines de la universidad, puesto que la revisión constante de la formación de investigadores en la universidad garantiza el egreso de profesionales calificados para la inserción al mercado laboral que den respuesta a las necesidades socioeconómicas del país y como propuesta a mediano plazo se promoverá la creación de una Página Web de Trabajo Social, para que los estudiantes, docentes y miembros del Colegio de Trabajadores Sociales del Perú puedan expresar sus inquietudes y experiencias.

1.1.3 Limitaciones previas de la investigación

Las limitaciones presentes en ésta investigación dependen de la participación de los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la cuál se verá evidenciada en el porcentaje de participación de estos actores en los instrumentos de recolección demostrando cuan importante consideran la investigación en su profesión.

1.2 Marco Teórico

1.2.1 Marco Histórico

El proceso de la formación profesional de la Escuela de Trabajo Social ha sido modelado por diferentes contextos y coyunturas. En este punto me centraré en desarrollar las características determinantes de este proceso, para entender la definición de la escuela, y su objeto de estudio según estos contextos. Tomaré como referencia el texto de Manuel Manrique Castro, “Historia del Servicio Social en América Latina” (6ta edición, Editora Cortes, Brasil 2003). Este texto, es el resultado de una investigación patrocinada por el Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CELATS), sobre la historia de la profesión en el proceso histórico de Chile, Brasil y Perú, contando con la participación de Marilda Villela Iamamoto, Raúl Carvalho y Alejandro Maguiña.

En dicho texto se identifica la profesión, como respuesta a la evolución particular del capitalismo en estos países, a partir del desarrollo de fuerzas productivas y luchas sociales por el control del poder político; en este proceso se evidencia el papel de la realidad social y política interna de cada país, en la conformación peculiar de las condiciones del ejercicio profesional³. En este marco explicativo, Manrique, reafirma la influencia europea y norteamericana, analizándola en un largo proceso de dominación estructural y de subordinación política de América Latina. Así, propone un cuadro conceptual en el que se integran tanto, los determinantes sociales contextuales, como la naturaleza particular del Servicio Social en la configuración del Perfil e Identidad Profesional – configuración que sólo puede ser entendida en contraposición a determinaciones unilaterales que acentúan, de un lado, los aspectos sociales y, de otro, las características profesionales⁴.

Tomaré como referencia histórica datos específicos de este texto, en la medida en que, identifica características esenciales del contexto en la creación y recreación de la Escuela en el país, para entender mejor las definiciones del Trabajo Social y su

³ MANRIQUE CASTRO, Manuel, “Historia del Servicio Social en América Latina”, 6ta Edición, Editora Cortes, Brasil 2003, Pág. 17.

⁴ *Ibíd.*, Pág. 18.

objeto de estudio (o intervención) en relación a su contexto -como lo mencionamos anteriormente.

En el Perú, el escenario que demanda la creación de la Escuela fue modelado por la convulsión social (heredada del debate Haya – Mariátegui), la crisis económica (el Crack del '29, reflejada en el Perú por la dependencia económica) y golpes militares. Ante el asesinato de Sánchez Cerro en 1933, la Asamblea Constituyente Democrática instituye el gobierno de Benavides, y este mandatario entendió que la única forma de reprimir la convulsionada sociedad de esos años, era realizando algunas concesiones a los sectores populares. Así por ejemplo, reglamentó el pago de horas extras a los trabajadores, reglamentó la remuneración del día primero de Mayo, también creó el Seguro Social Operario, el Ministerio de Salud Pública, Trabajo y Previsión Social y por último los restaurantes populares. Además, se decidió la creación de un barrio proletario en Lima, el Ministerio de educación fue reorganizado y fue fundada la Escuela de servicio Social del Perú, en 1937 por Ley 8530.

El autor considera que, “la fundación de la Escuela de Servicio Social en el Perú esta íntimamente asociada a las peculiaridades de un bloque dominante aferrado a su estirpe señorial, incapaz de responder a las exigencias de un periodo de emergencia de los sectores populares en la vida política”⁵. Así, se reafirma que la creación de la Escuela en el país, no tuvo el soporte político económico de un proceso de industrialización capitalista, ni mucho menos, el apoyo de una clase burguesa, puesto que en el Perú, el capitalismo se sostenía con la presencia de empresas monopolistas extranjeras, que entrampaban el surgimiento de las fuerzas burguesas nacionales.

En el Compendio del Seminario Curricular de Trabajo Social William Prado Rodríguez, publicado en homenaje a los “50 años de formación profesional (1937 - 1987)”, por la Oficina General Editorial y Librería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima, se establecen etapas del desarrollo de la Escuela de Servicio Social en el Perú, tomaremos como referencia esta división histórica

⁵ MANRRIQUE CASTRO, Op. Cit., Pág. 116.

que muestra las diversas reformas curriculares y algunas características coyunturales (complementando datos históricos con los del texto de Manrique) para analizar las diferentes definiciones de la profesión y destacar las influencias norteamericanas o europeas en el proceso de desarrollo de la misma.

La primera etapa 1937 – 1967

- A) 1937 – Creación de la Escuela
- B) 1938 – Primer Plan de Estudios
- C) 1943 – Primera Reforma
- D) 1947 – Segunda Reforma
- E) 1951 – Tercera Reforma
- F) 1956 – Cuarta Reforma
- G) 1967 – Crisis Interna

La segunda etapa de 1967–1986 (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)

- A. 1967 – 1970 Fase de Incorporación a la UNMSM
- B. 1970 – 1974 El proceso de Reconceptualización
- C. 1975 – 1985 Crisis y proceso de cuestionamiento de la Reconceptualización
- D. Proceso de reestructuración Curricular

Hasta 1985, llega la información recopilada sobre la historia de la profesión en los libros elaborados sobre la historia del Trabajo Social. De aquí en adelante, me guiare, únicamente, de los planes curriculares elaborados por la escuela y los contextualizaré en los acontecimientos históricos donde se desarrollen, para entenderlos y poder empezar a redactar sobre las definiciones de Trabajo Social y su objeto en relación al contexto que les da forma.

De esta manera, me permitiré hacer tres divisiones más:

- E. 1985 – 1990. Crisis Social y Análisis Curricular
- F. 1990 – 2000. La dictadura y las campañas psicosociales. *
Reforma 1996

G. 2000 – 2005. Buscando un líder. De regreso a la democracia.

Utilizaré la segunda edición del libro “Definiendo al Trabajo Social” de Norberto Alayon, publicado en 1989, que es producto de una investigación descriptiva que apunta a indagar y registrar las definiciones elaboradas básicamente por latinoamericanos en las dos últimas décadas, con el fin de brindar elementos para una mejor comprensión y análisis del Trabajo Social. El periodo abarcado para el registro de las definiciones es de 1956 – 1986, evidenciando un total de 140 definiciones, de las cuales el 85% son latinoamericanas y en el periodo de 1971 – 1986 cubre el 75% de las mismas. De esta manera, tomaré como referencia de estas definiciones cuidadosamente varios aspectos: el año en que fue producida la definición, el autor, el país, y las condiciones socio- políticas imperantes en ese momento.

Con el análisis detallado de este marco histórico y con las referencias de Alayon y de los planes de estudios de la UNMSM, sobre las definiciones de Trabajo Social, me permitiré establecer la relación de las múltiples definiciones, que se toman como referencia en el Perú, con su objeto de estudio según el contexto que les dio sentido para finalmente complementarlas con las perspectivas sobre el tema de los estudiantes y docentes de la UNMSM.

1.2.2 Definiciones de términos básicos.

- **TRABAJO SOCIAL:** Existen diversas definiciones del Trabajo Social, ya que según el contexto se le ha dado diversos conceptos. La definición con mayor aceptación en Latinoamérica es la de Ezequiel Ander Egg, considerando la evolución historia de la profesión es la que le da sentido a su definición, abarcando desde la beneficencia, el voluntariado, el asistencialismo (Servicio Social), el tecnicismo, hasta evolucionar en el Trabajo Social de hoy. Sin embargo, la definición de Trabajo Social actual no tiene un único concepto y en algunos países aún es llamado Servicio Social. Motivo por el cuál, me veré obligada a analizar las diversas definiciones del mismo, y relacionándolo con su objeto de estudio y con el contexto que les dio sentido, antes de aventurarme a aceptar alguna de las ya existentes o proponer una diferente. Si bien la investigación es sobre el Trabajo Social en la UNMSM, no sólo tomare la definición considerada por la Escuela como referencia para su análisis, decidiré si tomarla o no como referente único después del desarrollo de la investigación.

Además en la presente investigación se analizarán las perspectivas sobre la definición del Trabajo Social, de los estudiantes y docentes de la UNMSM, por ser los actores protagónicos en el escenario a investigar. Se buscará conocer el por qué de algunos conflictos existentes, tomando en cuenta la división entre la formación curricular antes y después de la Reconceptualización.

- **OBJETO DE ESTUDIO:** Según el enfoque positivista, que es el que dio sentido a las Ciencias Sociales, todo conocimiento es una relación de dos términos. El sujeto que es cognoscente (conocedor) y el objeto que es conocido. En el Trabajo Social no está definido el objeto de estudio. Hasta hoy, los trabajadores sociales hemos venido trabajando

con objetos y sujetos pre-constituidos asignados por otras disciplinas.

Además de analizar el objeto de estudio según el contexto que le dio sentido relacionándolo con la definición del Trabajo Social, en este estudio se descubrirá si los actores están a favor o en contra de la construcción del mismo, o en todo caso si les interesa el debate sobre el tema, puesto que actualmente está en debate la construcción del objeto de estudio con o sin relación con el sujeto. Al tener acceso a las inclinaciones de los actores podremos tener una concepción más clara de que es lo que desean construir como base de un posible sistema conceptual de la profesión.

- **AUSENCIA DE TEORÍA EN TRABAJO SOCIAL:** Hemos asumido como propios nombres, definiciones, conceptos y categorías establecidas por científicos, políticos y organismos nacionales e internacionales, sin que hayan sido procesados y sometidos a la crítica desde el punto de vista profesional del Trabajo Social. Barrantes A., sostiene que, hemos equivocadamente, tomado como marco de referencia o marco conceptual definiciones, que no son conceptualizaciones, y que deberían servir como simples puntos de referencia para construir nuestros propios marcos teórico-conceptuales en y a través de los cuales adquieran significados sustantivos, específicos, las prácticas diferenciales del Trabajo Social⁶.

En esta investigación evidenciaremos qué influencia tiene la relación existente entre la definición del Trabajo Social (Según el contexto que le dio sentido a su objeto de estudio), en la ausencia teórica y en la investigación del Trabajo Social.

⁶ BARRANTES A. César A. Primera parte de la ponencia presentada al Primer Congreso Nacional de Trabajo Social, realizado en San José, Costa Rica, del 18 al 22 de noviembre de 1985. Versión ampliada y modificada de la primera parte de la ponencia "Preguntas para una reflexión autocrítica. Por un *Trabajo-Social por hacerse... científico*", presentada por el autor al Segundo Encuentro Regional de Trabajo Social México, Centroamérica y El Caribe, realizado del 22 al 26 de octubre de 1984 en San Ramón, Costa Rica.

- **LA INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL:** Para definir esta variable tomaré como referencia las conceptualizaciones de Carlos Montaña, el cuál entiende que “(...) el trabajador social se preocupa más con su auto-análisis, con la investigación de y a partir de sí mismo, como objeto autónomo (de su método específico y de su teoría propia) que con el estudio científico de la realidad social”⁷. Por ello, dicho autor resalta la cualificación en investigación como un compromiso para con la realidad, es decir nos exige un doble esfuerzo: “mejorar permanentemente la intervención en los campos tradicionales; y fundamentalmente, incorporar a partir de la investigación nuevos fenómenos de la realidad, respuestas efectivas a demandas sociales que surgen en el cotidiano de la vida social”. Además, Montaña afirma que es un error suponer que sólo la “investigación- acción” tiene el objetivo de la transformación social, mientras que la investigación pura sólo procura conocer por conocer, como un fin en sí mismo. Tal vez, en el extremo, mientras una tiene en la acción directa o inmediata su fundamento, la otra provee elementos para una opción más mediata o indirecta, a mediano o largo plazo y toda teoría creada a partir de la investigación es válida en tanto permita actuar en la realidad teniendo conocimiento de lo real y siendo útil en la resolución de problemas ya sea de tipo social de ciencias exactas.
- **EL PERFIL PROFESIONAL:** Es aquel conjunto de habilidades y conocimientos que poseerá el profesional al egresar de la carrera. Además la conjunción de áreas, tareas y poblaciones, implica su delimitación, los conocimientos y habilidades terminales u objetivos que debe alcanzar el profesional. De esta manera debe responder a

⁷ MONTANO BARRETO, Op. Cit, Página 106.

las preguntas ¿donde labora?, ¿qué hace? y ¿cómo lo hace?⁸ Para analizar el perfil profesional aplicativo tendré que relacionarlo directamente con las perspectivas de los entrevistados sobre la ausencia de teoría y su influencia en el moldeamiento del perfil profesional.

1.3 Sistema de Hipótesis

1.3.1 Supuestos básicos

En la sociedad actual el conocimiento es considerado fundamentalmente como control y acceso, es así que, la producción de conocimiento es fundamental para contribuir al desarrollo social y económico de países periféricos como el nuestro.

La producción de conocimientos sobre la sociedad en la que intervenimos profesionalmente es producto de la investigación, de la canalización de lo que los usuarios de nuestros servicios no pueden expresar por desconocimiento y/o ausencia de formación, sólo investigando sobre dichos procesos de exclusión el Trabajo Social contribuirá con el desarrollo pleno de la ciudadanía de estos y con el desarrollo socioeconómico del país.

1.3.2 Hipótesis Central

“La indefinición del objeto de estudio y la ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social peruano, influye negativamente, pero no determina su falta de investigación, ni su perfil profesional aplicativo”.

1.3.3 Hipótesis Específicas u operacionales

- “El contexto define el objeto de estudio y le da sentido las definiciones del

⁸ Frida Díaz Barriga Arceo y otros *“Metodología de diseño curricular para la educación superior”*, Editorial Trillas, México 1996, Página 49.

Trabajo Social en el Perú y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la actualidad, exige una reorientación con énfasis en investigación”

- “Las definiciones del Trabajo Social en el Perú y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos evidencian deficiente producción de un sistema teórico que caracteriza a la profesión en la actualidad, en la medida en que se promovió los perfiles aplicativos de conocimientos en la gestión de programas y proyectos sociales, dejándose de lado la investigación”.
- “La ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social peruano influye negativamente, pero no determina el perfil profesional aplicativo de la profesión, pero si modela la necesidad de investigar para cambiarlo”.

1.3.4 Identificación y relación entre variables

- **Hipótesis Central:**

Variable 1: Indefinición del objeto de estudio del Trabajo Social

Variable 2: Ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social peruano

Variable 3: Perfil profesional aplicativo del Trabajo Social

Variable 4: Investigación en Trabajo Social en la UNMSM

- **Hipótesis Específica 1:**

Variable 1: Contexto modela definición de Trabajo Social

Variable 2: El objeto de estudio del Trabajo Social

Variable 3: Definiciones del Trabajo Social

- **Hipótesis Específica 2:**

Variable 1: Definiciones de Trabajo Social

Variable 2: Ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social

Variable 3: Investigación en Trabajo Social en la UNMSM

- **Hipótesis específica 3:**

Variable 1: Ausencia de sistema teórico del Trabajo Social

Variable 2: Perfil profesional aplicativo del Trabajo Social

Variable 3: Investigación en Trabajo Social en la UNMSM

1.4 Operacionalización de Variables

Tabla N° 1.- Operacionalización de Variables

Variable General	Variable Intermedia	Variable empírica	Indicador
Contexto de las definiciones de TS	Condición económica política y social en las que se definió el TS en el Perú	Crisis sociales en diferentes momentos que exigen nuevas definiciones del TS en la UNMSM.	- División histórica del TS - Datos históricos que influyen en el TS en la UNMSM
Indefinición del Objeto de estudio	Búsqueda constante del objeto de estudio de TS en el Perú	Múltiples definiciones del objeto de estudio de TS en el Perú	- Número de objetos de estudio de TS definidos y tomados en la UNMSM - Número de textos de la UNMSM que impulsan la búsqueda del Objeto de Estudio - Definiciones del Objeto de los estudiantes y docentes de la UNMSM
Definiciones del TS	Múltiples definiciones de TS en el Perú	Número definiciones del TS en Perú tomadas como referencia en la UNMSM	- Número de estudiantes y docentes que conocen más de una definición del TS
Investigación en TS en la UNMSM	Investigación en la formación	Cursos relacionados en investigación de los y las	- Contenidos curriculares de cursos relacionados a investigación en TS en

	profesional en la UNMSM.	estudiantes de TS de la UNMSM	la UNMSM. - Resultados de opinión de los estudiantes y docentes de TS sobre su formación en investigación mediante encuestas y entrevistas.
Ausencia de teoría del Trabajo Social en la UNMSM	Producción de conocimiento sobre TS desde la UNMSM	Existe escaso material bibliográfico sobre el TS como profesión en la UNMSM	- Número de libros de TS en la UNMSM - Sistema teórico conceptual de TS producido desde la UNMSM - Manejo y opinión de teorías de los estudiantes y docentes de la UNMSM.
Perfil profesional aplicativo	Perfil profesional de TS en la investigación en la UNMSM.	Características del profesional de TS en investigación	- Características definidas del Perfil profesional del TS de la UNMSM - Características del desenvolvimiento de los TS en la práctica profesión. - Testimonios sobre el perfil profesional e inmediatez de la práctica de su profesión en la actualidad de estudiantes y docentes de la UNMSM.

1.5 Metodología

1.5.1 Tipo de investigación

La presente investigación por su nivel es Correlacional y por su finalidad es Básica.

1.5.2 Diseño de investigación

Esta investigación se caracteriza por ser no experimental, ya que se analizará el contenido de las perspectivas sobre las variables antes mencionadas de los estudiantes y docentes, en las cuáles el control de las diversas variables a estudiar depende de los mismos actores. Además es transversal, en la medida que se analizarán estas perspectivas en un espacio determinado en el tiempo, en nuestro caso durante el año 2006.

1.5.3 Población y muestra de estudio

El universo de la presente investigación lo conforman los estudiantes y docentes de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ya que esta casa de estudios es la que tiene más años formando profesionalmente a trabajadores sociales.

La muestra en el caso de las estudiantes de Trabajo Social se definió de forma probabilística, estratificada y con selección aleatoria simple. La estratificación responde a que en la Facultad de Ciencias Sociales, según el Plan de Estudios vigente, en los dos primeros años la formación profesional de Trabajadores Sociales, Antropólogos, Historiadores, Arqueólogos, Sociólogos y Geógrafos, es en forma de integrado; en el cuál los alumnos de las diferentes escuelas comparten estudios generales. En este periodo los estudiantes de ciencias sociales sólo reciben tres cursos semestrales de introducción a su respectiva profesión. Así, los alumnos de Trabajo Social empiezan a formarse como tales, a partir del tercer año de formación académica. Debido a ello, para efectos del presente proyecto, se estratificarán del total de estudiantes de Trabajo Social, los del en tercero, cuarto y quinto año, para luego proceder con el cálculo de la muestra de forma probabilística, para finalmente seleccionar a los miembros de la muestra utilizando el criterio aleatorio simple.

Los estudiantes de tercer, cuarto y quinto año suman 192 en total, aplicando la formula de muestreo probabilística, se tomará como muestra representativa a 128. De esta manera se encuestará a 42 estudiantes de tercer año, 39 de cuarto y 47 de quinto en proporción correspondiente a la cantidad de alumnas de cada año. La

selección de las estudiantes se realizará utilizando el criterio aleatorio simple, el cual implica que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser extraídos y utilizando la lista de estudiantes y una tabla de números aleatorios, se define al azar quienes serán a las que debemos aplicar el cuestionario. Esto se demuestra en la siguiente expresión estadística:

Tabla N° 2.- Tamaño de la Muestra

Nº Tamaño muestral	$n_0 = \left(\frac{Z_1 - \alpha}{E} \right)^2 (p)(q)$ $n_0 = \left(\frac{1.96}{0.05} \right)^2 (0.5)(0.5) \quad n_0 = 384.16$
Tamaño de la población finito	<p>Si $\frac{n_0}{N} = \frac{384.16}{192} = 2.008 \geq 0.07$</p> <p>Entonces:</p> $n_0 = \frac{1 + n_0}{1 + \frac{n_0 - 1}{N}} \quad n_0 = \frac{192(384.16)}{192 + 383.16}$ $= 128.24$
N	Tamaño de la población, número total de estudiantes.
Z	Valor correspondiente a la distribución de Gauss 1,96 para $\alpha = 0,05$ y 2,58 para $\alpha = 0,01$.
P	Prevalencia esperada del parámetro a evaluar. En caso de desconocerse, aplicar la opción más desfavorable ($p=0,5$), que hace mayor el tamaño muestral.
Q	Se utilizará $p=0.05$ (Si $p=50\%$, $q=50\%$)
E	Error que se prevé cometer. Para este estudio se establece un error del 5%, introduciremos en la fórmula el valor 0,05. Así, con un error del 5%, tendríamos una seguridad del 95% (para $\alpha = 0,05$).

También se realizará un Focus Group con las estudiantes de estos tres grados, la finalidad de este grupo focal es discutir libremente sobre temas estructurales de la profesión, sin categorizar las respuestas como en el cuestionario, así me servirá como complemento de los datos obtenidos con esta herramienta cuantitativa. Para ello, la selección será de manera voluntaria en la que participen sólo tres alumnas por cada grado y en los horarios que ellas dispongan, pero que no pase de una semana de aplicado el cuestionario.

En el caso de los docentes el análisis será cualitativo y utilizando el criterio de saturación, se tomará en el caso de los docentes el 30% de un total de 15, es decir a

cinco, de los cuales tomaré como referencia a dos que se hallan formado en la época de la Reconceptualización y dos después de la misma, y por último uno con grado de magíster; a fin de poder analizar sus argumentos teniendo en cuenta su formación profesional y que en la escuela sólo dos docentes poseen este grado.

1.5.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas a utilizar en la recolección de información serán directas e indirectas, de ésta manera aplicaremos un cuestionario y un Focus Group a los estudiantes, mientras que a los docentes se les aplicarán entrevistas personales a profundidad.

1.5.5 Procedimiento de recolección de datos

En cuanto al procedimiento de la recolección de datos se inició con el diseño de los instrumentos de recolección creando preguntas relevantes según las variables para poder comprobar o no las hipótesis de la tesis y con la búsqueda de la información necesaria en cuanto a los cursos que tengan mayor cantidad de matriculados para poder aplicar el cuestionario a las estudiantes elegidas al azar en la muestra. Para iniciar la recolección de datos se coordinará previamente con las docentes de los cursos de Sociedad Civil y Políticas Públicas de tercero, Economía y Trabajo de cuarto y del Seminario de Empoderamiento de quinto año, puesto que son estos los cursos que tienen más población estudiantil, aprovechando la disposición de las docentes y que la aplicación del cuestionario implica sólo 15 minutos se intervendrá en dichas clases.

El Focus Group se realizó con estudiantes seleccionadas de manera voluntaria en la que participen sólo tres alumnas por cada grado y en los horarios que ellas dispongan, pero que no pase de una semana de aplicado el cuestionario. Se utilizará una guía para desarrollar el grupo focal de forma ordenada y tendrá una duración de dos horas.

Las entrevistas a los docentes se realizó previa coordinación y según su

disponibilidad de tiempo pero se realizaron entre los meses de Diciembre 2005 y Marzo 2006. La entrevista tiene una estructura acorde con las variables de la investigación y durará aproximadamente treinta minutos y variará según la complejidad de las opiniones de los entrevistados.

1.5.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Las técnicas que utilizadas para el procesamiento de datos fueron de tipo cualitativa y cuantitativa, así para analizar los Grupos Focales y las entrevistas a profundidad se utilizó el programa de texto científico cualitativo Atlas.Ti, y para analizar el cuestionario se utilizará el programa de texto científico cuantitativo SPSS.

El procedimiento para procesar y analizar los datos cuantitativos mediante el programa de texto científico cuantitativo SPSS 14 consta de varios pasos, entre ellos:

- Previamente se deben elaborar los indicadores que demostrarán si la hipótesis nula es o no válida en la medida en que su validez evidenciará el acierto o desacierto de la hipótesis central, mediante la prueba Chi-cuadrado.
- Una vez ya mapeados los indicadores expresados en preguntas del cuestionario se procede a elaborar la plantilla en el software SPSS, en la medida en que se deben clasificar adecuadamente los indicadores cuantitativos escalares o nominales, las opciones de respuesta en texto libre, entre otras especificidades que permitan una adecuado procesamiento y análisis de los datos obtenidos de ellas.
- Terminada la plantilla de clasificación de preguntas o indicadores que en el lenguaje estadístico del software son llamadas variables, se procede al vaciado de los datos obtenidos en la recolección de información en la

aplicación de la encuesta.

- Una vez que se encuentren correctamente vaciados los datos se procede al análisis de frecuencias, cruce de variables y por supuesto a la prueba del Chi-cuadrado que nos permitirá validar las hipótesis de la tesis.
- Se clasifican los datos más importantes en relación a las variables de investigación y se muestran en gráficos que serán presentados en el informe final de tesis que evidencie lo encontrado en la aplicación de los instrumentos cuantitativos.

El procedimiento para procesar y analizar la data cualitativa de entrevistas y Focus Group utilizando el programa de texto científico Atlas.Ti es el siguiente:

- Previamente se debe elaborar las preguntas abiertas que permitan a los actores expresarse con la mayor libertad su opinión pero delimitando sus respuestas en ítemnes específicos que permitan realizar análisis de contenido en cada una de los argumentos.
- Se clasifican las opiniones más resaltantes en relación a las variables de investigación y se organizan en citas y categorías con la ayuda del software, en la medida en que sean presentados en el informe final de tesis evidenciando la relación entre las categorías de opiniones y relacionándolas en familias según el grado de relacionamiento entre ellas.
- Posteriormente se presentan las familias y categorías relacionadas en gráficos explicativos que permiten visionar de mejor manera dichas relaciones en el software, poniendo en evidencia las tendencias de opinión y su grado de relacionamiento entre ellas.

El análisis de los resultados se realizaron a tres niveles: i) De las coincidencias y conflictos entre estudiantes y docentes sobre las variables de la presente

investigación ii) De las respuestas individuales en las entrevistas a cada uno de los indicadores de la presente investigación, según su formación profesional y el contexto de la misma iii) Del mapeo de los comentarios evidenciados en instrumentos de recolección de información, con relación a cada objetivo específico de la investigación en su línea argumentativa.

1.6 Descripción de Técnicas Utilizadas

Se utilizaron dos técnicas para recolectar información, primero la guía del cuestionario titulado *“Trabajo Social: Investigación y Perfil profesional”* el cuál se procesó con el programa de texto cualitativo SPSS versión 14, en la mayoría de preguntas nominales de tipo cuantitativo y las preguntas abiertas fueron analizadas con el programa de texto científico cualitativo Atlas. Ti, a continuación se presenta la codificación.

P0 Número de encuesta

I. DATOS GENERALES

P1: Año de estudios

1. Tercero 2. Cuarto 3. Quinto

P2: Sexo

1. Femenino 2. Masculino

P3: Edad

II. TRABAJO SOCIAL: INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN TEÓRICA

P4: ¿Por qué estudia Trabajo Social?

1. Por Vocación
2. Por condicionamiento familiar
3. No conocía exactamente el quehacer de la profesión

4. Porque el puntaje para ingresar es más accesible
5. Lo consideró un puente a otras carreras
6. Otro

P4-OTRO-pregunta abierta para analizarla en Atlas.Ti

P5: Suponiendo que algún acontecimiento influyó en su decisión de estudiar Trabajo Social. ¿Cual fue?

P6: ¿Conoce más de una definición de Trabajo Social?

1. Si 2. No

P7: Recomendaría estudiar su carrera a otras personas

1. Si 2. No

P8: ¿Le gustaría investigar?

1. Si 2. No

P9: ¿Qué tema le gustaría investigar?

P10: ¿Ha participado usted de alguna investigación sobre Trabajo Social como profesión?

1. Si 2. No

P11: ¿Conoce Ud. alguna investigación en curso, sobre Trabajo Social? A parte de esta.

1. Si 2. No

P12: ¿Existe desconcierto teórico en la profesión? Si su respuesta es negativa pase a pregunta 14.

1. Si 2. No

P13: ¿A qué cree que se debe este desconcierto?

P14: ¿Cree que es necesario definir el objeto de estudio del Trabajo Social?

1. Si 2. No

P15: ¿Cree que es necesario producir teoría del Trabajo Social?

1. Si 2. No

P16: ¿Considera un problema para el perfil profesional la ausencia de producción teórica en Trabajo Social?

1. Si 2. No

P17: ¿Qué cree que se necesita para conseguir producción teórica de la profesión? Marque sólo una respuesta.

1. Elaborar el objeto de estudio -Teoría propia del Trabajo Social
2. Elaborar teoría de lo social pero no del Trabajo Social -Para no segmentar el campo
3. Establecer una metodología propia en la práctica profesional
4. Investigar sin restricciones del objeto de estudio
5. Otro

P17-OTRO-Pregunta abierta para analizar en Atlas. Ti

III. FORMACIÓN ACADÉMICA EN TRABAJO SOCIAL

P18: ¿Cómo evaluaría su formación en Trabajo Social?

1. Muy teórica
2. Teórica
3. Poca teórica
4. Muy práctica
5. Práctica
6. Poca práctica
7. Otro

P18-otro-Pregunta abierta para análisis en Atlas.Ti

P19: 19. Considera que el plan de estudios es efectivo en su aplicación a la realidad

1. Si 2. No

P20: ¿Cuál enfoque teórico influye en la práctica del Trabajador Social? (Marque como máximo dos alternativas)

P20-1. Positivismo

P20-2. Fenomenología

P20-3. Hermenéutica

P20-4. Sistémico

P20-5. Post estructuralista

P20-6. Acción Comunicativa

P20-7. Dialéctico

P20-8. Post modernista

P20-9. Otro

P20-otro-Pregunta abierta para análisis en Atlas. Ti

P20-10. Ninguno

P21: ¿Cuál es el grado de satisfacción con respecto a su formación metodológica?

1. Totalmente satisfecha

2. Satisfecha

3. Regularmente satisfecha

4. Insatisfecha

P22: ¿Cuál es el grado de satisfacción con respecto al conocimiento práctico adquirido?

1. Totalmente satisfecha

2. Satisfecha

3. Regularmente satisfecha

4. Insatisfecha

P23: 23. ¿Qué piensa de la formación que esta recibiendo? Marque con X la opción correspondiente.

1. De Acuerdo 2. Ni de Acuerdo, Ni en Desacuerdo 3. En Desacuerdo

P23-1. Existe una cobertura teórica adecuada. 1 2 3

- P23-2. Falta una mayor cobertura teórica. 1 2 3
- P23-3. La experiencia práctica le ha permitido crecer, concientizarse y formarse como profesional. 1 2 3
- P23-4. La experiencia práctica ha sido desarticulada y desorganizada. 1 2 3
- P23-5. El sistema de evaluación no incentiva la rigurosidad en investigación y se dispersa en muchos instrumentos. 1 2 3
- P23-6. La práctica no se apoya sobre una base institucional real, sino que se improvisan los centros de práctica. 1 2 3
- P23-7. El currículo no permite un desempeño profesional satisfactorio. 1 2 3 \ \
- P23-8. El currículo permite un desempeño profesional satisfactorio. 1 2 3
- P23-9. Falta de estímulo al estudiante. 1 2 3
- P23-10. Hubo promoción e incentivo de la creatividad del estudiante. 1 2 3
- P23-11. No se cumplieron mis expectativas al estudiar Trabajo Social. 1 2 3
- P23-12. Mis expectativas están satisfechas al estudiar Trabajo Social. 1 2 3
- P23-13. Los horarios no le permiten estudiar y trabajar. 1 2 3
- P23-14. Los horarios le permiten estudiar y trabajar. 1 2 3

IV. PRÁCTICA Y SOCIEDAD

P24: La institución en la que realizas tus prácticas pre profesionales es:

1. Pública
2. Privada
3. Religiosa
4. Otros

P24-otros-Pregunta abierta por analizar en Atlas.Ti

P25: Desde su práctica pre profesional ¿Qué cree que la sociedad (población objetivo) exige a la profesión?

Nombre de Institución:

Demandas de la población:

P25-1.

P25-2.

P25-3.

P26: ¿Cuál de los siguientes puntos describe mejor lo que ``Es" el perfil del trabajador social en la institución en que práctica?

1. Investigación
2. Ejecución de proyectos
3. Diseño de proyectos
4. Diseño de políticas sociales
5. Otros

P26-otro-Pregunta abierta para analizar en Atlas.Ti

P27: ¿Cuál de los siguientes puntos cree que ``Debería Ser" el que describa el perfil del trabajador social en la institución en que práctica?

1. Investigación
2. Ejecución de proyectos
3. Diseño de proyectos
4. Diseño de políticas sociales
5. Otros

P27-otro-Pregunta abierta para analizar en Atlas.Ti

V. MERCADO LABORAL

P28: Sobre cuáles campos del ejercicio laboral tiene más información. Marque como máximo tres alternativas

P28-1. Administración y operativización de servicios públicos

P28-2. Promoción humana - Trabajo con comunidades mediante proyectos de desarrollo

P28-3. Áreas jurídico familiar

P28-4. Atención y promoción de la niñez

P28-5. Género

P28-6. Derechos humanos

P28-7. Ecología y medio ambiente

P28-8. Juventud

P28-9. Municipalidad y gobierno local

P28-10. Gestión de desarrollo económico social - microempresa - Pymes

P28-11. Otros

P28-otro-Pregunta abierta para análisis en Atlas.Ti

P29: Ha definido en que campo se desarrollará profesionalmente

1. Si 2. No

P30: Si tu respuesta es afirmativa señale en cuál:

P31: ¿Cree que la falta de organización de estudiantes, docentes y del gremio es un factor que obstaculiza la producción teórica?

1. Si 2. No

P32: ¿Cree que el Colegio de Trabajadores Sociales del Perú cumple su función rectora en lo académico y en el campo laboral?

1. Si 2. No

La segunda técnica utilizada es la entrevista a profundidad a una muestra del 30 por ciento de los docentes de Trabajo Social de la UNMSM, se identificará a los docentes entrevistados por el Plan de Estudios al que pertenecen, la estructura y codificación de la entrevista es abierta en la medida en que los lineamientos generales se desarrollarán conforme el diálogo con los docentes profundice en los objetivos de la investigación, los lineamientos son los siguientes:

P1 Plan de estudios

P2 Sobre el perfil profesional

Parte I: Visión de la investigación como estudiante

P3 Cree usted que la enseñanza en investigación que recibió fue la adecuada

P4 Cuáles considera que fueron los elementos principales de es enseñanza

Parte II: Visión de la investigación como docente

P5 Cuáles son las debilidades de la Escuela en investigación

P6 Cuáles son las propuestas de solución a estas debilidades

La estructura de la entrevista dirigida a los docentes de Trabajo Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos estuvo conformada por dieciséis preguntas, las cuales fueron construidas según las variables a trabajarse en la investigación y pretendió establecer un espacio en el cual el docente pudiera expresarse libremente en un clima de confiabilidad puesto que las identidades fueron tratadas con discreción en la medida en que los docentes son identificados a partir de sus planes de estudios, mas no con sus nombres propios.

I. INVESTIGACIÓN Y PERFIL PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL

1. ¿Ha investigado o participado de alguna investigación en general?
2. ¿Ha investigado o participado de alguna investigación del Trabajo Social como profesión?
3. ¿Considera Ud. un problema la ausencia de producción teórica en Trabajo Social?
4. ¿Qué cree Ud. que se necesita para producir conocimiento en la profesión?
5. ¿Cree Ud. indispensable definir el objeto de estudio o intervención del Trabajo Social para producir teoría?
6. ¿Cómo calificaría su formación profesional en cuanto a investigación?
7. ¿Le gustaría investigar sobre la carrera en sí misma?
8. ¿Cómo describiría Ud. el perfil profesional del Trabajador Social en dos palabras?
9. ¿Cree Ud. que la ausencia de teoría influye en la investigación y en el perfil profesional? y ¿De qué manera?

II. DEFINICIONES DE TRABAJO SOCIAL, SU CONTEXTO Y SU OBJETO

1. ¿Aproximadamente cuántas definiciones de Trabajo Social conoce?
2. ¿Cree Ud. que la definición del Trabajo Social depende del contexto en que se dio?
3. ¿Cree Ud. que el objeto de estudio del Trabajo Social depende del Contexto?

4. ¿Cree Ud. que influye que el TS tenga múltiples definiciones en la ausencia de teoría y de investigación?

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES

1. Universidad de procedencia
2. Año de ingreso y egreso
3. Antigüedad en la docencia universitaria en general

El Focus Group fue realizado utilizando una guía para administrar el grupo de discusión titulado: Sobre el Trabajo Social y el Perfil Profesional en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se pretendió establecer un espacio en el cual los estudiantes se expresen libremente en un clima de confiabilidad, puesto que las opiniones se clasificaron en tres temas clave para la investigación. Cabe resaltar que los comentarios aquí vertidos fueron grabados y que las opiniones consideradas como grupales y no individuales, es decir, al interpretar los diálogos los actores no tendrán nombres, ni apellidos. El grupo de discusión duró una hora con treinta minutos y fue conformado por seis estudiantes de Trabajo Social, una de primer año, una de segundo año, una de tercer año, una de cuarto y dos de quinto.

Bloque 1: La Definición del Trabajo Social

1. ¿Por qué creen que existan varias definiciones de Trabajo Social?
2. ¿Qué función cumpliría el contexto en estas definiciones?
3. ¿Creen que se puede definir el Trabajo Social sin definir su objeto de estudio previamente?

Bloque 2: Las Definiciones y Ausencia de teoría en Trabajo Social

1. ¿Creen que existe ausencia de teoría en Trabajo Social?

2. En caso de que afirmen la ausencia. ¿A qué creen que se debe esta ausencia de teoría?
3. ¿Creen que se relacionarían las definiciones de la profesión con esta ausencia teórica?
4. ¿Qué creen que debería hacerse para superar esta teoría?
5. Identificar si reconocen la investigación como el medio de producir teoría.

Bloque 3: La Ausencia de Teoría y Perfil Profesional Aplicativo

1. ¿Cómo definirían el perfil profesional en tres palabras?
2. ¿Creen que la ausencia de teoría influya en el perfil profesional? Y ¿Cómo?
3. ¿Creen que deberíamos cambiar el perfil profesional del Trabajo Social? Y ¿Cómo?

Parte II

MARCO REFERENCIAL, ANÁLISIS DE CONTEXTO Y DE CONTENIDO

Capítulo 2

DEFINICIONES DEL TRABAJO SOCIAL

2.1 Historial de Definiciones de Trabajo Social

El Trabajo Social es una profesión que tiene múltiples definiciones, tantas como los diferentes autores que las diseñaron, esta investigación se inicia evidenciando las características determinantes del proceso de definición de la profesión en el Perú y específicamente en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). De esta manera, se pretende entender la profesión desde sus definiciones y su objeto de estudio y según los diferentes contextos que les dieron sentido. Para ello, este capítulo se inicia con un análisis de contenido de las definiciones de la profesión en el Perú y continúa con un análisis de contexto de las definiciones del Trabajo Social en relación a su objeto de estudio en la UNMSM.

2.1.1 Numerosas y distintas formas de definir el Trabajo Social en Latinoamérica

Para iniciar este análisis de contexto sobre las definiciones de Trabajo Social en el Perú y específicamente en la UNMSM, empezaré por ubicar las numerosas y distintas formas de definir el Trabajo Social en Latinoamérica, con la finalidad de destacar que sólo en esta región desde 1956 a 1986 se registraron 119 definiciones de la profesión, denominándola Trabajo Social o Servicio Social, dependiendo del

país en el que se diseñaron. Antes de la década del 50, las definiciones en Latinoamérica fueron importadas desde Europa y Norteamérica y posteriormente en el periodo de 1975 a 1986 se registraron 105 desde Latinoamérica, según datos proporcionados por Norberto Alayon.

Para entender el significado de estas numerosas definiciones de Trabajo Social en Latinoamérica es preciso contextualizarnos en realidades de crisis social, política y económica, que les dieron sentido, ya que como sostiene N. Alayon, refiriéndose a las definiciones de la profesión “(...) las definiciones como tales constituyen un reflejo - con mayor o menor acierto - del significado real de dicha actividad y de la orientación que asumen, pero no explican de por sí que es o ha sido la profesión”⁹.

De esta afirmación podemos inferir que, para entender el significado de las definiciones de Trabajo Social en el Perú, debemos empezar por entender que el contexto de crisis latinoamericano influye en las diferentes posturas y corrientes que surgen al interior de la profesión en la región, especialmente a partir de los años 70 y que estas a su vez influyen en los contenidos de las definiciones de la profesión en nuestro país y por supuesto en la UNMSM.

2.1.2 Definiciones de Trabajo Social en el Perú

Como mencionamos en párrafos anteriores el proceso de la definición del Trabajo Social fue influido por diferentes contextos y coyunturas, en el caso del Perú como parte de la región Latinoamericana, las definiciones de la profesión fueron importadas desde sus inicios como Servicio Social en 1937 del Congreso Internacional de Servicio Social realizado en París en 1928¹⁰.

Se realizó una rigurosa búsqueda, revisión y clasificación de las definiciones de la

⁹ ALAYON, Norberto, Definiendo al Trabajo Social, 2da Edición, Editorial Humanitas, Argentina 1989. Página 9.

¹⁰ FALCÓN MENDOZA, Isaías, Definiendo el Trabajo Social, Segunda Edición, Editora Humanitas, Argentina 1989. Pág. 4.

profesión en el Perú, para seleccionar aquellas representantes de las diferencias notorias de las demás y siguiendo un hilo conductor que las ubica cronológicamente se logró establecer un proceso de cambio en sus contenidos, que a continuación se describe. Para entender mejor estas definiciones transcribiré las seleccionadas, para luego realizar el análisis e interpretación correspondiente de sus contenidos. Los criterios para la selección de las definiciones a tener en cuenta se basan en la diferenciación del resto en la conceptualización del Trabajo Social o en características expresadas como perfiles de trabajador social.

La primera definición de Servicio Social es asumida de la Primera Conferencia Internacional del Servicio Social en París, en 1928, según el cual, *“Servicio Social es el conjunto de esfuerzos que tienden al alivio de los sufrimientos que provienen de la miseria; al establecimiento de las condiciones normales de la existencia, a la prevención de los flagelos sociales y al mejoramiento del estándar de vida”* y marca el inicio de la Escuela de Servicio Social del Perú en 1937 por Decreto Ley 8530, dependiente del Ministerio de Salud Pública y Previsión Social.

La segunda definición de Servicio Social tiene lugar en el Primer Congreso de Servicio Social del Perú en 1947, en el cual se reafirman sus principios filantrópicos y se define a la profesión como *“instrumento de la política social que el Estado requiere para conseguir el mejor aprovechamiento de las medidas legales dictadas, con el fin de realizar la justicia social, obteniendo así la felicidad del hombre en su integridad material y espiritual”*.

En el año 1961, Delia Protzel Del Castillo, define al Servicio Social en la ***Revista Servicio Social*** de la Escuela de Servicio Social del Perú N ° 16, en Lima, como *“Ciencia de relaciones humanas y como técnica empleada en la consecución del bienestar individual y colectivo, debe ir a las causas, a la cepa, a la raíz misma de los diversos problemas materiales y espirituales que afectan a la humanidad entera, a fin de que sus logros no sean simples lenitivos en un malestar eterno que se transmite de generación en*

generación, como una herencia del destino fatal de una clase desheredada por la suerte”¹¹.

En 1966, la Asociación de Asistentes Sociales del Perú elabora su Código de Ética, el cual sostiene que *“El Servicio Social es una profesión cuyos principios y objetivos están estrechamente identificados con los ideales y aspiraciones básicos de una sociedad democrática”*.

Según F. Leca en 1970, se cambia el nombre de la profesión de Servicio Social a Trabajo Social, como expresión del deseo de reconceptualizar el contenido profesional, alejándolo del asistencialismo y para hacerlo participe del proceso transformación del pueblo como reflejo del contexto revolucionario de esa década¹². Así por ejemplo, en el país se toma como referencia la definición de Ander Egg (1974), que afirma que *“Trabajo Social es un modo de acción social superadora de la Asistencia Social y del Servicio Social. El Trabajo Social tiene una función de concientización, movilización y organización del pueblo, para que en un proceso de promoción del auto-desarrollo independiente individuos, grupos y comunidades, realizando proyectos de trabajo social, insertos críticamente y actuando en sus propias organizaciones, participen activamente en la realización de un proyecto político que signifique el tránsito de una situación de dominación y marginalidad a otra de plena participación del pueblo en la vida política, económica y social de la nación que cree las condiciones necesarias para un nuevo modo de ser del hombre”*¹³.

En el Perú en 1976, las autoras Clemencia Sarmiento y Alcira Blas en el programa académico de Trabajo Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en su artículo *“Primer acercamiento a la redefinición de Trabajo Social como tecnología social”* (Lima, Junio 1976), define al Trabajo Social como *“Tecnología Social dado que su objeto de acción se ubica en el ámbito de la interacción social (la cual también es objeto de*

¹¹ ALAYON, Norberto, Definiendo el Trabajo Social, 2da Edición, Editorial Humanitas, Argentina 1989. Página 18

¹² LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987. Página 20.

¹³ ANDER EGG, Ezequiel, Diccionario de Trabajo Social, Ecrio, Buenos Aires 1974. Página 259 – 260.

otras disciplinas) y porque su objetivo tiende a la acción para transformar esa realidad cuando imposibilita el desarrollo humano integral, a través de la promoción de las capacidades individuales y colectivas que permitan asumir la responsabilidad social, es decir que su función es eminentemente educativa - liberadora y no de manipulación, ni paternalismo”¹⁴.

En 1978, una tesis de grado de Paredes y Sánchez, *“La Reconceptualización del Servicio Social y Praxis Social”* (Perú, 1978), citada además en *“La Reconceptualización ha muerto”* publicado en el Folleto del Centro de Estudio y Trabajo Amauta en abril de 1979, define al Trabajo Social como *“Tecnología Social, síntesis y aplicación práctica de varias ciencias especialmente de las Ciencias Sociales a la realidad, con el fin de enfocar científicamente los problemas y acrecentar los contenidos teóricos y que a su vez son un aporte a las Ciencias Sociales”¹⁵.*

En 1979, Layli Maravi y otros, en *“La organización curricular”* de la Universidad Nacional del Centro del Perú en Huancayo, en Mayo de 1979 (Página 16), se define al Trabajo Social como *“Disciplina de las Ciencias Sociales cuyo objeto de estudio son los problemas sociales producto de las contradicciones entre las clases antagónicas”¹⁶.*

En 1981, Alejandro Maguiña Larco en la Revista Acción Crítica N° 9 del Centro Latinoamericano de Trabajo Social en Lima (CELATS), en el artículo *“El Trabajo Social y las Ciencias Sociales”* (Junio 1981, Página 49), define la profesión como *“Entendemos, que por determinaciones históricas muy concretas, el Servicio Social es una disciplina científica aplicada, que asume la forma de una profesión universitaria no liberal, y que tal, es una fuerza tributaria dentro del conjunto de las Ciencias Sociales”¹⁷.*

En 1982, Elena Macedo en la Revista Trabajo Social N° 2 del centro de Estudios y publicaciones en Arequipa, en el artículo *“Ética y Trabajo Social”* (En 1982, pág. 54),

¹⁴ ALAYON, Norberto, Definiendo el Trabajo Social, 2da Edición, Editorial Humanitas, Argentina 1989. Página 46.

¹⁵ ALAYON, Norberto, Op. Cit., Página 54.

¹⁶ ALAYON, Norberto, Op. Cit., Página 56.

¹⁷ ALAYON, Norberto, Op. Cit., Página 64.

sostiene que el *“Trabajo Social es una profesión que promueve el logro de valores dentro de diferentes formas y proporciones, dicha promoción no debe ser entendida como la imposición de valores personales del Asistente Social, sino como una búsqueda de ellos en conjunto con quienes requieren nuestros servicios profesionales”*¹⁸.

En 1985, Carlos Urrutia Boloña, en el artículo *“La investigación social en la práctica del Trabajo Social”*, publicada por el CELATS (Lima, 1985, pág. 7), define a la profesión como *“una disciplina y un ejercicio profesional y, en tal sentido, forma parte de las prácticas sociales científicas que intervienen en la realidad. Su ubicación al centro de la más irritada porción de las pugnas sociales: la dinámica de los comportamientos populares, hace de esta profesión un vehículo privilegiado para la actuación en el seno de los conflictos sociales. De ahí uno de sus rasgos identificatorios más importantes: su vinculación a la cotidianeidad de la problemática popular”*¹⁹.

En el 2000, Isaías Falcón en su *Diagnóstico y perspectivas de la formación profesional universitaria en Trabajo Social*, define al Trabajo Social como una *“Fase de Acción Social denominada Concepción concientizadora - revolucionaria. Cuando todavía se buscaba la vinculación entre los objetivos del Servicio Social y los de la política nacional de desarrollo (lo que hubiese permitido elaborar una concepción desarrollista del Servicio Social), algunos de los que en la vanguardia de la Reconceptualización se encontraron con el planteamiento de la insuficiencia del desarrollismo, y otros factores llevaron a abandonar el desarrollismo y plantear nuevos enfoques del problema del desarrollo; por una parte influyeron la inoperancia de los planes de desarrollo y el fracaso de la Alianza para el Progreso y por otra parte, los nuevos planteamientos desde y con una perspectiva ideológica y política, hicieron ver y comprender los problemas de nuestro desarrollo de manera diferente”*²⁰.

En nuestro país analizar el contenido del proceso de definición de la profesión implica insertarse en el análisis del contenido de cada una de las definiciones

¹⁸ ALAYON, Norberto, Op. Cit., Página 65.

¹⁹ ALAYON, Norberto, Op. Cit., Página 69.

²⁰ FALCÓN MENDOZA, Isaías, Definiendo el Trabajo Social, Segunda Edición, Editora Humanitas, Argentina 1989. Pág. 10.

seleccionadas, para posteriormente entender como fue que se cambian ciertas ideas y sus significaciones, y son reemplazadas por otras. Es por ello que, este se realizará utilizando el programa de texto científico cualitativo Atlas. Ti, el cuál permitirá tener una visión más completa y detallada de dichas definiciones seleccionadas.

Empezaremos por instaurar un orden cronológico, en el cual, las tres primeras definiciones de la profesión en el Perú (1937, 1947 y 1961), denominada Servicio Social en ese momento, la profesión tiene un contenido relacionado con el azar como elemento que define la pobreza e identifica a los usuarios de sus servicios con el sufrimiento. Confirmando así, la influencia del paradigma positivista en los inicios de la profesión y de la herencia de los conceptos filantrópicos como *“parar el sufrimiento y alcanzar la felicidad”*, en otras palabras adaptar al sistema a los usuarios o beneficiarios de nuestra intervención profesional, considerando a los pobres como desadaptados o personas sin suerte, mas no consideran la pobreza como producto del sistema político económico mundial. En la segunda definición de Trabajo Social (en 1947), se incluye la utilidad de la profesión en la ejecución de las políticas estatales, indicador que denota las medidas tomadas por el Estado para adaptar a los ciudadanos al sistema y sólo apaliar las consecuencias del sistema con una visión asistencialista.

Cabe resaltar que el Servicio Social, desde sus definiciones, no siempre fue considerado como profesión, así por ejemplo podemos apreciar como en 1937 es considerado un conjunto de esfuerzos, en 1947 es un instrumento de las políticas estatales, en 1961 es una ciencia y una técnica a la vez (primera definición hecha en Perú), en 1966 es considerada profesión, en 1974 es considerada acción social, en 1976 y 1978 es considerada Tecnología Social, en 1979 la consideran Disciplina de las Ciencias Sociales, mas no profesión, en 1981, 1982 y 1985 la vuelven a definir como profesión y de estas, dos la consideran una disciplina que se ejerce profesionalmente (1981 y 1985) y por último en el 2000 es considerada nuevamente como una profesión.

La definición de la profesión en 1966 introduce el término de *“Democracia”*,

empezando a destacar ciertas ideas de ciudadanía e igualdad en la visión de la intervención profesional. En 1974 se introducen términos como: concientización, movilización, organización, dominación y marginalidad y por último, en 1976 se empieza a definir la profesión en tanto promoción de capacidades, en 1979 y 1985 se introducen términos referidos a clases antagónicas, y por último en el 2000 se vuelve a tomar el tema de las capacidades. Cabe destacar que en la década de 1970 se insertan en las definiciones del Trabajo Social términos de corte revolucionario que reflejan el contexto de convulsión social que atravesaba la sociedad en el país y en general en la región latinoamericana, situación que analizaremos en líneas siguientes en el análisis contextual.

Otro punto que merece destacar es la visión intercultural en este proceso de definición del Trabajo Social en el Perú, así por ejemplo en la definición de 1982 se menciona la *“promoción de valores y la no imposición de ideas en la intervención profesional”* y en 1985 se destaca la *“vinculación del quehacer profesional a la cotidianeidad de la problemática popular”*, lo cuál reafirma la posición de interculturalidad en tanto se trabaja en espacios micro y se respetan los hábitos y costumbres de las diferentes poblaciones con las que intervenimos profesionalmente.

De las trece definiciones seleccionadas sólo una se refiere a la profesión como productora de conocimiento, la definición de 1978, aún cuando no la considera profesión sino una Tecnología Social. El análisis de contenido de estas definiciones de la profesión sólo nos sirve como introducción para entrar al análisis de las definiciones tomadas como referencia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la cual desarrollaremos a continuación y profundizaremos más en el contexto que da origen a términos como movilización o concientización.

2.1.3 Definiciones de Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Para realizar el análisis de contenido de las definiciones de Trabajo Social en la

UNMSM se nos presentan algunos inconvenientes, como por ejemplo, que desde 1965 hasta 1987 no se elaboraron planes curriculares, es decir que, la escuela organizaba el currículo de formación profesional, sólo con planes de estudio, esto significa que no se elaboraba un estudio del contexto, sólo definían algunas de las características de los profesionales que se formaban en la Escuela y trabajaban con definiciones de la profesión analizadas en párrafos anteriores.

El primer plan curricular fue en 1987, fundamentado en la realización de una Convención Curricular realizada en 1986, en la que se llega a definir qué es lo que considera la Escuela como Trabajo Social y su objeto de estudio, pero no se volvió a elaborar planes curriculares hasta 1996. La falta de información de lo que consideraban como Trabajo Social en la UNMSM, modela la ausencia del análisis de su definición o conceptualización desde 1967 hasta 1987, año en que se realizó la primera convención curricular de la Escuela en la UNMSM. Durante 20 años se trabajo sólo con planes de estudio, es decir que no expresaron ¿Qué es el Trabajo Social? en sus planes curriculares, sólo mencionaban las características de los profesionales que se formaban bajo ese esquema curricular, es decir su perfil profesional.

En 1987 se realizó la Primera Convención Curricular de la escuela en la UNMSM, titulada William Prado Rodríguez en ella se argumenta que *“El Trabajo Social dentro del contexto de las Ciencias Sociales se ubica como una disciplina social que postula, aplica y desarrolla los principios y leyes de la ciencia social, aporta un diagnóstico integral sobre los mismos y plantea un conjunto de soluciones inmediatas y mediatas. Dicha naturaleza inconfundible y consustancial a los objetivos que la profesión persigue, identifica y especializa su quehacer en las diversas áreas del bienestar social público y privado, sustentado y orientado fundamentalmente su praxis - en el caso de nuestra sociedad- a los sectores marginados y oprimido”*.

En el Plan Curricular de la Escuela en 1996 se define al Trabajo Social como *“Disciplina y como profesión, en tanto lo primero, estudia aspectos específicos de las relaciones sociales que el conocimiento teórico de las ciencias sociales ha desarrollado y aporta al mismo. Respecto a lo segundo, le compete intervenir de manera creativa y*

resolutiva en las problemáticas sociales hacía una calidad de vida más humana, haciendo uso de instrumentos y técnicas apropiadas y contribuyendo a la generación de otros''.

En el Plan Curricular de 2001 se refieren a la profesión como *“Trabajo Social (...) se ha constituido históricamente como profesional en el campo de los procesos de construcción de las condiciones de bienestar y en papeles de mediación profesional sea como agente humanitario, social, pasando por el de educador, hasta gestor de recursos humanos o asistenciales. Hoy, ante las tensiones entre paradigmas productivistas e instrumentalistas y sus críticos y ante realidades complejas, se presenta como investigador y facilitador de iniciativas sociales para incrementar capacidades sociales, de decisión e influencia en las políticas públicas, o como articulador entre la sociedad civil y política pública, sustentada ésta desde enfoques de construcción de derechos ciudadanos; con una clara perspectiva de género, generación, clase y cultura, entre las principales”.*

Al analizar los contenidos de las definiciones de Trabajo Social en la UNMSM y compararlos, se evidencia que los tres lo consideran parte de las Ciencias Sociales, en 1987 considerado Disciplina, en 1996 lo consideran Disciplina y Profesión y en el 2003 implícitamente, también se le define como profesión, aunque lo que se destaca son las características del profesional a formarse.

Además, se puede observar que existe una brecha con conceptos de los inicios de la profesión marcados por su carácter filantrópico, sin embargo esta brecha no significa una ruptura total, puesto que en 1987 se vuelve a considerar la práctica orientada hacia los pobres. Sin embargo, esta vez estos términos se dan en un contexto en el cuál el materialismo dialéctico invade el pensamiento del colectivo social y académico, situación de la cuál más adelante, realizaremos el respectivo análisis de contexto.

En 1987 en la UNMSM se define al Trabajo Social como aplicativo de los conocimientos de las Ciencias Sociales, en 1996, se considera que aporta al conocimiento y por último en el 2001 se le considera como investigador.

En cuanto a la finalidad de su praxis, en 1987 el Trabajo Social fundamenta que su

praxis plantea soluciones inmediatas y mediatas en cuanto a los problemas sociales, a favor de los sectores marginados y oprimidos. En 1996, apunta hacia la calidad de vida y por último en el 2001 practica la mediación para dar soluciones a los problemas sociales, contribuyendo al desarrollo de capacidades sociales y al pleno cumplimiento de sus derechos ciudadanos, en el área de Bienestar. Como puede apreciarse en 1987 se da énfasis en la praxis para con los sectores marginados y oprimidos, énfasis que parece haber desaparecido por completo en los dos planes curriculares siguientes por efectos de los cambios de visión de la responsabilidad estatal del sistema económico mundial.

Teniendo claras cuáles son las definiciones de Trabajo Social elaboradas en la UNMSM, empezaremos a insertarnos en el contexto que les dio sentido como tales y por supuesto, a entender el por qué aparecen y/o desaparecen ciertos énfasis evidenciados en el análisis de contenido de las definiciones de los planes curriculares de la UNMSM.

2.2 El contexto, las Definiciones y el Objeto de Estudio del Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

2.2.1 Revisando el Contexto de la Escuela de Servicio Social antes de su Inserción en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Reconstruiré el contexto de la Escuela de Servicio Social antes de su inserción en la UNMSM, con la finalidad de contextualizarnos en lo que pasaba con la escuela antes de que se insertará en la formación profesional, lo cuál nos ampliará el horizonte posteriormente al analizar la situación actual de la Escuela en la UNMSM.

Para rescatar el contexto de la Escuela de Servicio Social empezaremos resaltando la coincidencia con lo argumentado por Manrique cuando afirma que en la escuela existió influencia europea y norteamericana, en forma de un largo proceso de

dominación estructural y de subordinación política de América Latina (Manrique; 2003).

En el Perú, el escenario que demanda la creación de la Escuela fue modelado por la convulsión social (heredada del debate Haya - Mariátegui), la crisis económica (el Crack de 1929, reflejada en el Perú por la dependencia económica) y golpes militares. Ante el asesinato de Sánchez Cerro en 1933, la Asamblea Constituyente Democrática instituye el gobierno de Benavides, y este mandatario entendió que la única forma de reprimir la convulsionada sociedad de esos años, era realizando algunas concesiones a los sectores populares. Se dictaron un conjunto de medidas a favor de los mayoristas, entre ellas la fundación de la Escuela de Servicio Social del Perú (ESSP), en 1937 por Ley 8530.

Según Manrique, la creación de la Escuela de Servicio Social del Perú en 1937 revelaba la concretización de un mínimo de tres proyectos distintos en su formulación, pero homogéneos en sus propósitos. El primero, presentado por Christine de Hemptinne en su condición de Presidente Internacional de la Juventud Femenina de Acción Católica, y que por supuesto, coincidía con los requerimientos de la Iglesia y de su acción social en el Perú y en el continente. El segundo, presentado por Wenceslao Molina, médico de profesión, y sostenía que la formación de Asistentes Sociales debería promover la salud por vía de la educación. Y finalmente, Edgardo Rebagliati, el organizador del Seguro Social, sustentaba la necesidad del Asistente Social para que con delicadeza mediatice conflictos entre los operarios y patrones, es decir, que trabajaría en la vida cotidiana y conocería las necesidades de los trabajadores²¹.

Finalmente, la sumatoria de estos proyectos complementarios, fue respaldada y auspiciada por Francisca de Benavides, de la mano con Christine Hemptinne. De esta manera, la Iglesia y la élite que estaba inmersa en sus redes sociales, cumplen un papel fundamental en la creación de la Escuela, fortaleciendo así, la relación

²¹ MANRRIQUE CASTRO, Manuel, Historia del Servicio Social en América Latina. 6ta Edición, Editora Cortes, Brasil 2003. Pág. 120

entre el Estado y la Iglesia, ya que, el quehacer del Asistente Social sería ejecutar políticas sociales del Estado, pero con la orientación de la Iglesia Católica.

Haciendo un resumen del contexto en el que se desarrolló la profesión antes de insertarse en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuando todavía la profesión era llamada Servicio Social, desde su creación como Escuela en el país en 1937, esta no tuvo el soporte político económico de un proceso de industrialización capitalista, ni mucho menos, el apoyo de una clase burguesa, dado que en el Perú en ese periodo -y aún hoy- el capitalismo se sostenía con la presencia de empresas extranjeras, que entrampaban el surgimiento de las fuerzas burguesas nacionales (Manrique; 2003).

Antes de su formación profesional, la formación de las estudiantes se realizó en la Escuela de Asistentes Sociales y de Servicio Social y en el proceso a profesionalizarse pasaron hasta por cuatro reformas en su formación, que lógicamente también responden a las exigencias del contexto en el que se desarrollan, sobre los cuáles sólo desarrollaremos algunas características esenciales para concentrarnos después en el análisis de la profesión en la UNMSM.

Así por ejemplo, en sus inicios en 1938, la formación profesional era de dos años y los cursos fueron mayoritariamente de medicina y salud con orientación por la psicología y por supuesto de influencia europea, ya que la dirección de la Escuela estaba a cargo de Louise Joerissen, ex directora de la Escuela Elvira Matte de Cruchaga en 1929, la primera escuela católica de influencia europea en Chile, y que forma parte de la Unión Católica Internacional de Servicio Social. Las estudiantes de la primera promoción de egresadas de la profesión fueron llamadas Visitadoras Sociales. Fue en 1939 que se estableció la denominación de Asistentes Sociales a sus egresadas.

En 1943, fue la primera reforma, estaba en vigencia el gobierno de Manuel Prado, el cual concordaba con la política Norteamericana. En este gobierno, hubo una inflación del 85% y además de ello, no se consideraron los efectos de la guerra en

el poder adquisitivo del trabajador peruano; por lo tanto, las movilizaciones obreras acrecentaron, haciendo caótico el escenario social. En este marco, se cambió el currículo de la Escuela, con la asesoría de Miss Elizabeth Clark de la Oficina del Niño de Washington (EEUU). La formación profesional es de tres años y se incluyen cursos de Asistencia, Servicio Social, Ética Profesional y se incluyen prácticas permanentes e intensivas²².

En 1947 se da la segunda reforma, esta en vigencia el gobierno de Bustamante y Rivero, la crisis de la situación social es relativamente latente, es decir que, continúa el desempleo y la dependencia de economías extranjeras y los derechos de los trabajadores siguen siendo *“letra muerta”*²³. En cuanto a la Escuela, en este año se realizó el Congreso Nacional de Servicio Social, en el cual se reafirman los principios filantrópicos y se define al Servicio Social como *“instrumento de la política social que el Estado requiere para conseguir el mejor aprovechamiento de las medidas legales dictadas, con el fin de realizar la justicia social, obteniendo así, la felicidad del hombre en su integridad material y espiritual”*²⁴.

La formación profesional es de cuatro años, porque se introduce un año preparatorio en la formación de las alumnas, existe influencia de Norteamérica, dando énfasis en el trabajo de Caso Social guiado por el Psicoanálisis de Freud.

En 1951 se lleva a cabo la tercera reforma, esta década, se caracteriza a nivel internacional por la derrota del Fascismo y la hegemonía norteamericana en la escena mundial, y a nivel nacional el Golpe Militar del Gral. Manuel A. Odría (1948) carente de apoyo popular, configuran el escenario social en que se desarrollan presiones de las masas y por tanto el diseño de nuevas políticas sociales; así tenemos, el apoyo que el gobierno da al proceso migratorio de aquel

²² LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987. Página 66.

²³ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Op. Cit., Página 67.

²⁴ FALCÓN MENDOZA, Isaías, Diagnóstico y perspectivas de la formación profesional universitaria en Trabajo Social, Perú 2000, Pág. 20.

entonces, con el objetivo de proveerse de una base social que legitime su poder; se da la ley del salario dominical y el Seguro Social Obligatorio del Empleado, se impulsa la construcción de locales escolares y se crea el Centro de Asistencia Social, a cargo de la Sra. María Delgado de Odría. De esta manera, los asistentes sociales, vieron ampliado su campo de intervención y cumplieron el papel adaptador que el Estado les había conferido. La formación profesional es de cuatro años y se incluyen cursos de Metodología de Estudio e Investigación, Sociología y Economía Social del Perú²⁵.

En 1956, se da la cuarta reforma, en este año, Manuel Prado asume el gobierno una vez más y la convulsión social se hace evidente, se empiezan a evidenciar las altas tasas de migración a la capital, y además la crisis del sector agrario y los bajos niveles de vida de la población continúan acrecentándose. Debido a ello, empiezan a formularse, en ciertos sectores de la sociedad, ideologías marxistas - leninistas. En la formación profesional se incluye el curso de Antropología Cultural y los métodos utilizados son el de Caso, Grupo y Comunidad; así como también, se introduce la intervención en Vivienda, Agrario y Promoción Social, como nuevos sectores de práctica. Además, se evidencia un hábito teórico en la Escuela, el Estructural - Historicismo y Economía. La política social del Estado adopta una posición desarrollista, por lo tanto el Servicio Social incorpora en su formación el Método de Trabajo de Desarrollo y Organización de la Comunidad con asesoría de la Srta. Emily Putman de procedencia norteamericana - evidenciando claramente la influencia de este país en la Escuela²⁶.

En 1964 la Escuela se incorpora formalmente al sistema universitario, siendo ubicada en la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la UNMSM en octubre de 1965, por Resolución Rectoral 23413; pero no es sino hasta 1967 que empieza la formación profesional. Cabe resaltar que el resumen anterior es construido teniendo como base los periodos establecidos en la publicación de la Convención

²⁵ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987. Página 68.

²⁶ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Op. Cit., Página 69.

Curricular 1987 UNMSM.

2.2.2 La Influencia del Contexto en las Definiciones y el Objeto de Estudio de la Profesión en la UNMSM

Para entender con mayor detalle la influencia del contexto en la profesión en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se realizó un análisis de contexto relacionando las definiciones de Trabajo Social mencionadas y analizadas en párrafos anteriores, con sus objetos de estudio, definidos en los Planes Curriculares que se elaboraron en la Escuela.

Como mencionamos anteriormente existe una ausencia de planes curriculares de veinte años, por lo tanto nos concentraremos en el análisis de los dos planes curriculares existentes y una convención curricular que van desde 1987 al 2003. Empezaremos por darle sentido a la Primera Convención Curricular en 1986, en la que se define por primera vez la profesión y su objeto de estudio en la UNMSM.

Teniendo en cuenta el análisis situacional de Alejandro Melgar Vásquez, en su Diagnóstico de la Situación Curricular de Trabajo Social en la UNMSM 1937 - 1986, los antecedentes nacionales e internacionales hacen del periodo de 1960 a 1985 el periodo más álgido de todos los tiempos, en el se procesa un gran viraje en Ciencias Sociales y el pensamiento social en América Latina. Hechos históricos como la Revolución Cubana en 1959, el desarrollo y auge de los movimientos guerrilleros en América Latina y Centroamérica; y particularmente en el Perú, la agudización del problema agrario, el desarrollo del movimiento obrero y la crisis económica; provocan una creciente organización de partidos políticos que desestabilizan la política del Estado y ponen en peligro al imperio norteamericano (MIR y FLN), quien se apresura a trazar una estrategia llamada "*Alianza para el Progreso*", en la cuál se plantea la inversión en las zonas rurales, lo cual es llevado a cabo en el primer gobierno de F. Belaúnde (1963 - 1968) con la reforma agraria y la creación de Cooperación Popular.

En la década de 1970 la Reconceptualización propone que el Trabajo Social sea científico, concientizador, organizador y movilizador, no asistencialista, no paternalista, transformador, entre otros, lo cual es bien recibido por los estudiantes; sin embargo, no existió correspondencia entre el currículo universitario y la práctica en la sociedad modelada por el mercado laboral. Olga Vélez Restrepo, sostiene que la Reconceptualización *“le confiere a la profesión un sustento eminentemente ideológico y su proceso y constitución se ve seriamente comprometido con una opción política, de liberación y transformación social, a favor de las clases oprimidas, encontrando en el metodologismo una alternativa o acción profesional”*²⁷. Esta afirmación destaca que en la Reconceptualización el metodologismo fue considerado la opción más adecuada para alcanzar la transformación social²⁸.

Confirmando este razonamiento lógico, Estela Carbo, en la publicación en honor a los 50 años de la formación profesional del Trabajo Social, sostiene que *“el impacto de la Reconceptualización en la década del 70, generó ambigüedades en los currículos cuyos contenidos programáticos eran cada vez más confusos e incoherentes por la ausencia de objetivos posibles de alcanzar”*. La formación profesional se fue haciendo mecánica, individualista e inmediateista, en sus procedimientos y métodos de trabajo. Además, destacando que, el cambio de nombre de Servicio Social por el de Trabajo Social, es la expresión del deseo de reconceptualizar el contenido profesional alejándolo del asistencialismo y tratando de hacerlo participe de los esfuerzos transformadores del pueblo, nos damos cuenta que las propuestas de este movimiento no llegan a ser concretadas en un cuerpo teórico y/o metodológico, sólo se quedaron en deseo.

Se hace necesario destacar que entre 1975 y 1985 las diferentes políticas económicas de la economía mundial traen consecuencias -producto de la

²⁷ VÉLEZ RESTREPO, Olga, Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas, Edit. ESPACIO, Primera edición, Argentina 2003, Pág. 46

²⁸ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987. Página 111.

dependencia económica- en la realidad social peruana de forma inminente, así nuestros índices de inflación se incrementan hasta el 500 por ciento, el desempleo, morbilidad, mortalidad y demás indicadores de pobreza aumentaron descomunadamente. Los movimientos revolucionarios toman fuerza y se organizan en grupos armados y empiezan guerrillas internas en nuestro país, cobrando miles de víctimas de violencia política y desestabilizando aún más la economía interna.

En los ochenta, se buscan respuestas a las exigencias externas que las políticas de los Estados de Bienestar plantean, así por ejemplo se intenta estructurar un currículo que incluya propuestas metodológicas focalizadas. Se despierta el interés por el papel de la teoría y la construcción del conocimiento y por la sistematización de experiencias prácticas, en esta década se hacen denodados esfuerzos por aportar a la producción teórica.

En 1985 el gobierno del APRA llega al fin, bajo el mandato de Alan García Pérez, este periodo tendrá como ejes transversales el disparo de la inflación y la matanza indiscriminada por parte de grupos subversivos y paramilitares. Este gobierno, está marcado por una rotunda crisis económica, social y política; la sobrepoblación de la ciudad de Lima cambia la dinámica de la urbanidad, convirtiéndola en una ciudad sobre poblada y caótica; debido a que, lamentablemente, los pobladores del interior del país huyen de sus casas para sobrevivir a las matanzas provocadas por Sendero Luminoso, el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru y por las mismas Fuerzas Armadas, dejando atrás sus expectativas de vida y las, de desarrollo de sus provincias. Las ideologías fundamentalistas alcanzan su auge, encontrando aceptación en las mayorías excluidas y hasta en la universidad misma.

En este contexto se da la reestructuración curricular, para lo cuál, la Escuela organiza una serie de eventos para la discusión de los contenidos de su formación profesional. Pero, recién en la Convención William Prado Rodríguez, llevada a cabo en 1986, se puede apreciar un trabajo de investigación exploratoria realizado por sus docentes, con la finalidad de evidenciar aspectos de la formación profesional que les permitieran tomar decisiones acertadas. En ella se argumenta

que *“El Trabajo Social dentro del contexto de las Ciencias Sociales se ubica como una disciplina social que postula, aplica y desarrolla los principios y leyes de la ciencia social, aporta un diagnóstico integral sobre los mismos y plantea un conjunto de soluciones inmediatas y mediatas. Dicha naturaleza inconfundible y consustancial a los objetivos que la profesión persigue, identifica y especializa su quehacer en las diversas áreas del bienestar social público y privado, sustentado y orientando fundamentalmente su praxis - en el caso de nuestra sociedad- a los sectores marginados y oprimidos”*. Además, en ella el objeto de estudio del Trabajo Social *“lo constituyen las condiciones existenciales de la población y las políticas sociales de bienestar social, dentro del contexto de una sociedad históricamente determinada”*.

Al analizar el contexto que precede y da sentido a la definición y al objeto de estudio del Trabajo Social en este periodo, podemos apreciar que los acontecimientos que hoy son históricos, nos remontan a una etapa en la que los movimientos sociales formaban parte de los perfiles de ciudadanía y estilos de vida de las sociedades latinoamericanas quienes en ese momento modelaron la profesión. De esta manera, en esta definición de Trabajo Social de 1986 en relación a su objeto de estudio, se destaca la orientación de su praxis a los *“sectores marginados y oprimidos”*, y la sola utilización de este tipo de términos son propios de esta coyuntura social convulsionada por un pensamiento dialéctico materialista, en el cuál la praxis del trabajador social debió generar cambios en el mercado laboral, cambios que no se dieron, debido a que, en vez de abrirse el horizonte de las prácticas profesionales de los trabajadores sociales, se les censuraron ciertos campos en el mercado laboral, como por ejemplo en las empresas, puesto que se consideraba que el profesional de Trabajo Social organizaba a los sindicatos y los fortalecía en tanto a sus exigencias a la administración de la misma, generando una situación que no les era conveniente los propios empleadores del trabajador social.

La interpretación de estos términos en la definición de 1987 está directamente ligada a la visión dialéctica materialista expresada en la definición de su objeto de estudio, así por ejemplo teniendo en cuenta la expresión *“condiciones existenciales de la población”* y *“dentro del contexto de una sociedad históricamente determinada”*, se

entiende como ven la realidad social, puesto que desde la óptica del materialismo dialéctico la forma más objetiva de comprender la realidad es desde las condiciones materiales de existencia y la entienden como parte de un determinado momento de un proceso histórico en el cuál todo esta establecido como parte de una realidad determinada. Además, esta visión materialista estaba en plena vigencia y concordancia con el convulsionado contexto que se vivía en esta etapa de la historia de nuestra sociedad, la década de los ochenta.

En suma, al entender los significados de los términos utilizados en su definición y en su objeto de estudio desde el contexto que les dio forma y desde la visión teórica que la describe, se infiere que la definición y el objeto de la profesión en 1987 es pertinente al contexto, puede afirmarse que es el contexto el que le exigió al Trabajo Social en la praxis, imprimir esta visión dialéctica, en la realidad de las personas que no tienen las condiciones materiales adecuadas. Pero, como la mayoría de las visiones que se orientaron a cambiar el sistema, para cambiar la situación de desigualdad, la Reconceptualización y los objetivos de la definición de Trabajo Social que se elaboraron en este tiempo, no pudieron llevarse a cabo puesto que la realidad del mercado laboral en el que se desenvolvían profesionalmente no se los permitieron.

En cuanto al Plan Curricular de 1996 este fue modelado por una década, que se caracteriza por la crisis de los partidos políticos y sus discursos. Producto de este desencanto de la sociedad, en 1990 se daba un escenario adecuado para la instauración de una dictadura. Alberto Fujimori, representó la encarnación de un descendiente de japonés trabajador, candidato independiente, que no ofrecía discursos políticos, su slogan publicitario fue *"Honradez, tecnología y trabajo"* y por supuesto, los peruanos no necesitaban escuchar nada más después del funesto gobierno del partido político más sólido y tradicional de todos, -el APRA - A. Fujimori, fue electo presidente en forma democrática, pero sólo tardo dos años en el poder, para instaurar su dictadura utilizando para ello un auto-golpe militar.

De esta manera, se inicia un gobierno que encaminó la economía, privatizando - todo lo que pudo-, aplicando reajustes estructurales que despojaron de sus

derechos a los trabajadores y acrecentando las brechas entre pobres y no pobres. Se reconoce que logró restablecer la paz en el país, sin embargo para lograrlo se creó un grupo paramilitar que asesinaba sin restricción a los ciudadanos, sin comprobar si eran parte de algún grupo subversivo o no, fueron 69, 280 las víctimas de la guerra interna (según el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación), si bien no todos pertenecen a este periodo, la cacería se encruceció y fue aceptada socialmente en la década del gobierno de Fujimori.

Además, se estableció todo un sistema de corrupción para legitimar su gobierno, “haciéndonos creer” que el país atravesaba por el mejor de los gobiernos, con la finalidad de re-reelegirse. Para ello utiliza campañas psico-sociales (tecnocumbia, periódicos chicha, prensa en medios de comunicación masiva vendidos al gobierno, talk show, entre otros), que estuvieron dirigidas a establecer toda una cultura popular de la desinformación, el chisme se institucionaliza como mecanismo de información mediante programas televisivos comprados por el Gobierno en horarios familiares, utilizando los medios de comunicación masiva, para difamar a todo aquel que se atreviera a cuestionar la forma de gobierno dictatorial o ha develar las violaciones a los derechos humanos que cometían estos grupos paramilitares. Además, su política estatal es totalmente populista y hace de los sectores populares sus clientes políticos, regalándoles comida, juguetes y otros bienes para complementar la manipulación de los medios de comunicación, el mantenerlos encandilados bajo la voluntad de su dictador “*El Chino*”.

Analizando el contexto del plan curricular de 1996, podemos inferir que el cambio de la sociedad peruana modelado por la privatización del mercado, transforma la vida cotidiana especialmente de las ciudades capitales de los diversos departamentos, de esta manera la centralización genera mayores brechas en el desarrollo tecnológico del país, así por ejemplo podemos encontrar en Lima mismo localidades a las que no llegan las carreteras, que tienen acceso a Internet, pero que tienen colegios poli docentes (un solo profesor dicta clases a estudiantes de varios grados de educación básica en una única aula). Además, podemos afirmar que el mercado laboral de los trabajadores sociales cambió rotundamente,

ya no se puede sostener que la praxis esta dirigida sólo a los pobres o a los más necesitados, porque el ingreso de empresas transnacionales generan nuevos requerimientos a los profesionales de Trabajo Social.

Las exigencias de la sociedad de la década del 90 son distintas a las de los ochenta, los movimientos sociales eran mínimos, debido a que el ser acusado de terrorista y encarcelado sin pruebas era un hecho legítimo en esta década, este escenario desaparece por completo las intenciones de “*movilización*” que tenía la profesión en la Convención Curricular de 1987. Así la explicación de la desaparición de los objetivos de la década de los ochenta tiene mucho sentido en cuanto observamos cuanto cambió nuestra realidad social en los noventa, teniendo como uno de sus ejes principales la desaparición de los sindicatos por ejemplo, puesto que con la ola de privatización en esta década, los dueños del capital obtuvieron el poder por sobre los derechos laborales, despidiendo a los considerados revoltosos y no productivos al mercado.

Cabe resaltar que la UNMSM estuvo intervenida por militares a principios de ésta década, el gobierno justificaba su intromisión afirmando que debían exterminar las organizaciones de grupos subversivos infiltrados en la comunidad académica; sin embargo la finalidad más evidente era que debían controlar a los movimientos de docentes y estudiantes que expresaban su desacuerdo con los mecanismos antidemocráticos de represión que se utilizaban en el gobierno de Fujimori. En la administración de la UNMSM también se establecieron miembros de la dictadura, lo cuál puede ser un factor determinante en que no se produjeran tesis relacionadas a la crisis de la realidad social o a las constantes violaciones a los derechos humanos en los noventa, década en la que cualquiera en la universidad podía ser víctima de la intervención militar, en la que se llegó incluso a despedir a docentes que protestaban contra la administración y a encarcelar a cientos de estudiantes a nivel nacional acusados de terrorismo sin prueba alguna, siendo juzgados por jueces sin rostro y teniendo que pasar años de cárcel y tortura, aún sin demostrar su culpabilidad. Estos hechos fueron los más resaltantes de este gobierno y que enmarcaron los cambios en el Plan de Estudios de la Escuela en 1996.

En el Plan Curricular de la Escuela en 1996 se define al Trabajo Social como *“Disciplina y como profesión, en tanto lo primero estudia aspectos específicos de las relaciones sociales que el conocimiento teórico de las Ciencias Sociales ha desarrollado y aporta al mismo. Respecto a lo segundo, le compete intervenir de manera creativa y resolutoria en las problemáticas sociales hacia una calidad de vida más humana, haciendo uso de instrumentos y técnicas apropiadas y contribuyendo a la generación de otros”. Y refiriéndose al objeto de intervención “El objeto de intervención se construye desde la práctica científica y en la realidad cotidiana y está referido a los procesos generados como expresión de las relaciones sociales, en contextos históricos específicos. Precisar el objeto de intervención del Trabajo Social en el contexto actual nos remite a una visión amplia que reconozca sus manifestaciones en las necesidades de las personas y en sus demandas y derechos por acceso a los servicios y políticas sociales, así como en sus diversas capacidades por alcanzar una mejor calidad de vida”.*

En el Plan curricular de 1996, se destaca como parte de su objeto de estudio, *“el reconocer las capacidades por alcanzar una mejor calidad de vida”*, estos términos nos insertan en la realidad del mercado laboral de esos momentos, así por ejemplo la labor de los trabajadores sociales esta presente en empresas privadas transnacionales, en clubes deportivos, o en universidades particulares, entre otros lugares en los que trabaja a favor del desarrollo de las capacidades y habilidades no sólo de los pobres, sino también de los que si tienen recursos. La globalización como proceso que envuelve a todos los países catalogándolos en desarrollados y países en desarrollo; igualmente los trabajadores sociales deben trabajar por el mejoramiento de las capacidades de las personas aunque estas ya tengan una buena calidad de vida, porque no se trata sólo de tenerla, sino de mantenerla, reproducirla y mejorarla; porque el desarrollo del país no depende de un grupo pequeño, sino del bienestar de las mayorías.

En referencia al Plan Curricular del 2001 este es el producto de un contexto de renovación del sistema de administración tanto del Estado, como de la UNMSM en sí misma. Ante la difusión de un video que ponía al descubierto el sistema de corrupción instaurado por Fujimori y su asesor Montesinos, la ilegal pero efectiva

re-reelección de Fujimori en el 2000 se desmorona. La fuga al Japón de Fujimori y su renuncia vía fax, obligan a que el Congreso instituya un Gobierno Transitorio bajo el mandato de Valentín Paniagua. Una vez instaurados los comicios electorales en el 2001, el nuevo gobernante es Alejandro Toledo, su gobierno continúa vigente aún y las consecuencias del mismo son positivas en la macroeconomía, pero casi nulas en la microeconomía, es decir que sus efectos en el cotidiano del ciudadano común no se observa cambios.

El sistema democrático aún se encuentra debilitado y el sistema de corrupción conserva sus redes de poder aún vigentes. La sociedad peruana continúa convulsionada por las injusticias sociales producto de la gestión de los diferentes gobiernos de turno -incluido éste-, en los cuáles cualquier cosa es más importante que la educación, la salud, el desarrollo de la industria, entre otros aspectos sociales que son los pilares para el Desarrollo Económico y Social del país. El gobierno actual, esta desempeñando un mandato que carece de liderazgo, es acéfalo; por lo cual las manifestaciones sociales invaden las calles cada cierto periodo, cierran carreteras, y generan caos; sin lograr que les reivindiquen sus derechos violentados.

En el Plan Curricular de 2001 se define a la profesión de la siguiente manera: *“El Trabajo Social (...) se ha constituido históricamente como profesional en el campo de los procesos de construcción de las condiciones de bienestar y en papeles de mediación profesional sea como agente humanitario, social, pasando por el de educador, hasta gestor de recursos humanos o asistenciales. Hoy, ante las tensiones entre paradigmas productivistas e instrumentalistas y sus críticos y ante realidades complejas, el trabajador social se presenta como investigador y facilitador de iniciativas sociales para incrementar capacidades sociales, de decisión e influencia en las políticas públicas, o como articulador entre la sociedad civil y política pública, sustentada ésta desde enfoques de construcción de derechos ciudadanos; con una clara perspectiva de género, generación, clase y cultura, entre las principales”*. Y no define el objeto de estudio de la profesión.

Como resultado del análisis del concepto de Trabajo Social del Plan Curricular del 2001, se evidencia que entre las características que definen al trabajador social se

encuentra la de *"investigador"*, pero si nos desarrolláramos como investigadores no existiría la ausencia de un sistema teórico que caracteriza a la profesión. Esperemos que ésta característica no sólo esté presente en el plan, sino que se haga efectiva en la producción de conocimientos; así por ejemplo en los tiempos de la Reconceptualización estuvo presente la investigación en la Convención Curricular de 1987, pero no se reflejó en el mercado laboral, ni se hizo efectivo en la producción de investigaciones elaboradas por trabajadores sociales, salvo excepciones como Estela Carbo; esperemos que no se repita la historia y que las características del plan no se vuelvan a quedar en buenas intenciones.

Esta característica de *"investigador"* tiene que estar coherentemente sostenida en propuestas de generación de conocimientos mediante la investigación en la Escuela misma, sólo así los estudiantes serán preparados para investigar. La formación de los estudiantes depende de la elaboración y efectivización de las propuestas emitidas en los Planes Curriculares; de esta manera parecen haber cambiado los términos, pero no las formas o mecanismos de hacer efectivas las características de los profesionales que forman.

Por otro lado, es importante destacar que en el Plan Curricular 2001 no se ha definido el objeto de estudio de la profesión, puesto que en este contexto el definir el objeto no tiene la importancia que se le concedió en contextos anteriores, en la medida en que los límites de acción de las profesiones son indistinguibles. Lo interdisciplinario ha roto todos los esquemas de intervención profesional positivista y han hecho vulnerables las delimitaciones del campo profesional y por tanto la construcción del objeto de estudio de la profesión no es prioridad de ninguna profesión de las ciencias en la actualidad.

Los Planes Curriculares deben trazar lineamientos de generación de capacidades que modelen cambios para mejorar la enseñanza y cualificar cada vez mejor a los trabajadores sociales que salen al mercado laboral. De esta manera, si en el Plan Curricular de la UNMSM se destaca la característica de trabajadores sociales *"investigadores"*, se debería dar mayor rigurosidad en la evaluación de los cursos relacionados con la investigación. Los cursos de investigación deberían ser

dictados por investigadores con publicaciones que motiven a los estudiantes a investigar, puesto que si bien los docentes participan en investigaciones anualmente como parte de sus labores académico administrativas en la escuela, no todas se publican ni se difunden a los estudiantes de pre-grado, gremios profesionales o autoridades de gobiernos locales, congresales o ministeriales relacionadas y/o interesadas en los resultados de las mismas.

Por último, para terminar con la influencia del contexto en el Plan curricular 2001 debemos rescatar la ausencia de un sistema de acreditación universitaria que establezca los horizontes de la educación superior y parámetros para medir sus alcances y aportes para el desarrollo de la ciencia y la tecnología que permitan el desarrollo de la economía y por lo tanto de la sociedad peruana, así la separación entre investigación y enseñanza en la educación superior en nuestro país es uno de los principales obstáculos para hacer efectiva la cultura de investigación que nos diferencia de países vecinos en vías de desarrollo como Chile, Brasil, entre otros.

2.2.3 El Contexto Actual y sus Exigencias al Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

2.2.3.1 El Contexto Actual, la Crisis de las Ciencias Sociales

La globalización ha modelado las exigencias del mercado laboral a los diferentes profesionales de las Ciencias Sociales tal y como lo señala Aníbal Quijano en su texto *“Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina”*, publicado en el Anuario Mariateguiano (Lima, Vol. IX, 1997), afirmando que, América Latina desde sus inicios presentó una tensión continua entre regionalización y permanencia de la dependencia cultural. Esto se explica con mayor claridad al analizar la sociedad colonial americana, puesto que la Colonialidad del poder somete las culturas aborígenes y los integra a un patrón de poder configurado. A

causa de ello, la conflictividad se muestra como rebeldía inherente explicada como un rasgo necesario y permanente, pero que al final terminaron bajo el control y beneficio de los dominadores. Por lo tanto, la Colonialidad del poder implicaba necesariamente la dependencia histórica-estructural y esta a su vez la hegemonía del eurocentrismo como perspectiva del conocimiento. Dicho conocimiento europeo impuesto a las poblaciones dominadas, fue subvertido y convertido en espacio de resistencia, se reoriginalizaron. Mientras que los continuadores de los colonizadores sólo imitaban mediocrementemente los modelos europeos y a los dominados, identificándose con sus trabajos creando así una cultura intermedia. La subversión fue derrotada y la consecuencia es una contrarrevolución, así la subversión y la producción de los dominados aparecen como útiles al poder; en la actualidad esta Colonialidad del conocimiento se muestra en su mayor expresión bajo la categoría de *Globalización*, sin embargo esta institucionalización de la Colonialidad del poder y conocimiento deja abierta la posibilidad de cambio aunque no les conviene a muchos, ya sea por intereses propios o por otras convicciones, puesto que no se quiere entender que las Ciencias Sociales cambian con la sociedad²⁹.

Por otro lado, Immanuel Wallerstein en su texto *“Abrir las Ciencias Sociales”* (México 1997), trata sobre ¿Qué Ciencias Sociales debemos construir?, en medio de la discusión sobre la posición histórica de las Ciencias Sociales y el porque de su división, este autor propone reorganizar las estructuras de conocimiento y la reorganización del sistema universitario; es decir que su objetivo es desarmar discursos y saber el papel de las ciencias sociales en toda su historia, lo importante para él no son las implicaciones de las discusiones o discursos, sino el ampliar en todos los aspectos la discusión para unir diversidades y así encaminar a un nuevo tipo de ciencia social que construir. Para llegar a esta conclusión, I. Wallerstein reconoce la complejidad de los problemas de interrelación entre la naturaleza y los seres humanos, analiza la tensión entre lo particular y lo universal como un debate con complicaciones políticas debido a la multiculturalidad. Y por último, discute

²⁹ QUIJANO, Aníbal, *Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina*, Anuario Mariateguiano, Lima, Vol. IX, 1997.

sobre la objetividad en las ciencias sociales puesto que el investigador no es neutral en sus análisis.

En Trabajo Social, muchos autores han destacado la complejidad de la sociedad actual para con la actuación profesional, por ejemplo, Teresa Matus Sepúlveda afirma que “se debe romper con la lógica que determina a la sociedad como un todo y por lo contrario deben inscribirse en la postura que rompe con esta racionalidad europea e insertarse en una postura multicultural, considerando que debemos articular la sociedad teniendo como base la aceptación de lo plural”³⁰.

También, María Rocío Cifuentes Patiño, indica al contexto latinoamericano como “una compleja diversidad en el cual se hibrida características de sociedades pre-modernas, modernas y postmodernas, que dan origen a una interesante, contradictoria y a veces explosiva, polisemia cultural y de las condiciones del desarrollo, tanto económico, como social y que hacen aún más compleja la situación del continente”³¹.

Bajo este razonamiento, podemos inferir que el contexto está modelado por la velocidad de los cambios en la sociedad, por ello tiene mucho sentido que algunas autoras hasta lo consideren contradictorio, ya que la pluralidad implica que no existe un modelo de sociedad a seguir, ninguna es mejor que otra y por lo tanto, ninguna es dueña de una verdad única, ni absoluta, así por ejemplo la lógica de la organización de la sociedad Ashaninka es tan válida como la de la sociedad griega y los aprendizajes de las mismas tienen la misma importancia.

Es justamente esta sociedad cambiante, la que está encargada de las prestaciones sociales que antes eran responsabilidad del Estado, generando así nuevas instituciones que han logrado complementar la tarea del Estado en la regulación y

³⁰ MATUS SEPÚLVEDA, Teresa, *Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social: Hacia una intervención polifónica*, Editorial Espacio, Buenos Aires 2002, Página 36.

³¹ CIFUENTES PATIÑO, María Rocío, *Boletín Electrónico Surá # 80*, El modelo de formación profesional del programa de Trabajo Social de la Universidad de Caldas - Colombia, Costa Rica 2003.

control de la sociedad las denominadas Organizaciones No Gubernamentales. Este fenómeno ha impactado en el mercado de trabajo de todos los profesionales en general, y más aún los de las Ciencias Sociales, puesto que se ampliaron los horizontes de su quehacer profesional y existen autores como Carlos Montaña, que la consideran como el tercer sector, siendo el primero El Estado, el segundo La sociedad Civil y el tercero las ONG's.

De acuerdo con este contexto, Juan Contreras Sepúlveda expresa evaluar con rigurosidad los procesos puestos en práctica implica tomar en cuenta la naturaleza de los actores sociales centrales de los programas así como de las realidades de los procesos y actividades, de tal forma de poder redefinir las políticas sociales implementadas y de optimizar la capacidad de gestión desplegada...lo anteriormente señalado constituye el reto principal para el Trabajo Social, puesto que ello atañe directamente al desarrollo humano³².

Sobre la controversia paradigmática o crisis de paradigmas en las ciencias sociales, otros autores como Paulo Netto (Brasil), en *"La investigación en Trabajo Social"*, se divide en dos posturas, "la recusación de los paradigmas positivistas y la recusación de cualquier paradigma que tenga una vocación totalizadora. La primera postura crítica a P. Netto le parece fecunda, la segunda esta cargada de ambigüedades y le abre camino al neo irracionalismo o como el cuestionamiento de la racionalidad en la crisis de la modernidad"³³.

También, O. Vélez Restrepo, en *Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas Contemporáneas*, sobre la crisis de las Ciencias Sociales y el Trabajo Social, opina que "El surgimiento de las ciencias sociales esta conectado con la necesidad práctica que tenía el Estado de unir a todos los ciudadanos en un proyecto común de corte nacional, regulado por una serie de normas, leyes y valores definidos y

³² CONTRERAS Juan, Revista Acción Crítica N° 33, Trabajo Social: Redefiniciones en la perspectiva de la Gestión Social, Centro Latinoamericano de Trabajo Social y Asociación Latinoamericana de Escuelas de Trabajo Social. Página 38.

³³ NETTO, Paulo, *La investigación en Trabajo Social*, ALAETS – CELATS, Lima 1992 (Serie de materiales de enseñanza). Pág. 26.

legitimados por el “conocimiento científico” y a través de los cuales se pueda lograr el sometimiento de los tiempos y de los cuerpos de todos los ciudadanos estableciendo un efectivo control social...” “El Trabajo Social no siendo ajeno a lo anterior situación, sitúa su configuración en el marco de una acción social de corte jurisprudencial legitimada por el Estado y ejercida, en muchos casos, por organismos privados de carácter filantrópico. La imposición de prácticas específicas de corte asistencial (impregnadas de requerimientos operativos de carácter instrumental), definió en buena medida una especificidad profesional alejada de la producción del conocimiento científico y donde lo teórico no cumplió un papel central”³⁴.

Otra autora, Karen Healy, sobre la crisis de las Ciencias Sociales y la configuración de discursos en Trabajo Social opina que, “Al destacar las interacciones complejas, conflictivas y contextuales del discurso, Foucault cuestiona la idea hegeliana del despliegue de la totalidad social, fundamental para las teorías críticas que forman los discursos del Trabajo Social. Los discursos que configuran el saber pueden variar espectacularmente de un contexto a otro y entre épocas históricas y otras. Por ejemplo, los discursos del Trabajo Social o de la medicina de hace un siglo se asemejan poco a sus formas contemporáneas. Aún así, los trabajadores sociales no son ahora más libres de lo que eran en una época anterior de la historia, sino que tienen posibilidades de acción diferente”³⁵.

En suma, los autores antes mencionados y otros más han coincidido que la crisis de la producción de conocimiento en las Ciencias Sociales responde a las exigencias de la globalización como sistema económico mundial, e influye en el trabajo interdisciplinario, puesto que existe una ausencia de límites en los campos profesionales no sólo de lo social, existiendo de esta manera una visión ecléctica de los quehaceres profesionales en todos los campos.

³⁴ VÉLEZ RESTREPO, Olga Lucia, Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y Tendencias Contemporáneas, Editorial Espacio, Primera Edición, Argentina 2003, página 19.

³⁵ HEALY Karen, Trabajo Social: Perspectivas Contemporáneas, Ediciones Morata y Fundación Paideia, Madrid 2001, página 59.

2.2.3.2 El Contexto Actual y el Trabajo Social

A continuación analizaremos algunas opiniones sobre el Trabajo Social y el contexto de autores de diversos países, a fin de establecer coincidencias entre ellos para definir las supuestas exigencias del contexto a los trabajadores sociales en la actualidad.

Por muchos años prevaleció la tesis de que el Servicio Social en América Latina, era una simple prolongación del desarrollo de la profesión en Europa. Manuel Manrique Castro, se distancia de esta línea interpretativa, “evidenciando el papel que la realidad social y política interna de cada país en la confirmación peculiar de las condiciones del ejercicio profesional. Siguiendo el proceso histórico en Chile, en Brasil y en Perú, el autor identifica el Servicio Social como una respuesta a la evolución particular del capitalismo en estos países, a partir del desarrollo de las fuerzas productivas y de las luchas sociales por el control del poder político”³⁶.

Según Olga Vélez Restrepo sobre el contexto y el Trabajo Social, las áreas de actuación profesional están estructuradas sobre la base de demandas externas establecidas por el mercado ocupacional y los requerimientos sociales, constituyendo un obstáculo para la configuración de un saber específico direccionado por la teoría. El conjunto de problemas y necesidades socialmente reconocidos con espacios de actuación profesional –y que constituyen el mercado laboral- son definidos y priorizados desde afuera. Desde la organización o institución que ofrece la atención a dichas problemáticas no desde la profesión en sí misma”³⁷.

Por otro lado, María Rocío Cifuentes Patiño, opina que la práctica profesional no se ubica al margen de los juegos del poder, no está exenta de las responsabilidades políticas derivadas de los intereses que median tanto la producción de saberes que

³⁶ MANRRIQUE CASTRO Manuel, Historia del Servicio Social en América Latina, Sexta edición, Editorial Cortez, Brasil 2003. Pág. 67.

³⁷ VÉLEZ RESTREPO, Olga, Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y Tendencias Contemporáneas, Editorial Espacio, Argentina 2003. Pág. 44

fundamentan su quehacer como las razones que subyacen a su producción. La praxis científica y académica tiene responsabilidades en relación con sus implicaciones en la distribución y el uso del poder en los diversos ordenes de la vida social, pero actualmente adquiere perfiles de sin igual trascendencia para América Latina, dada la aguda problemática social que enfrentamos la mayoría de los países del continente y la incertidumbre y desesperanza que frente al futuro se ha apoderado de vastos sectores de la sociedad civil (...)"³⁸.

Karen Healy, sobre la práctica profesional según el contexto, opina que "los trabajadores sociales aparecen como réplicas de otras formas de práctica profesional, como las de la medicina, el derecho y la educación, sin tener muy en cuenta la diversidad de las prácticas del Trabajo Social, la relación ambivalente de la profesión con las ciencias humanas positivistas y su composición según el género de los profesionales, características que la diferencian de otras muchas disciplinas contemporáneas de servicios asistenciales (...)"³⁹.

Yolanda Guerra, afirma que los cambios y exigencias en el mercado laboral del Trabajo Social responden a "un reordenamiento en el mercado formal de trabajadores sociales. De un lado, los tres segmentos que tradicionalmente contratan trabajadores sociales, cualquiera que sea el sector público estatal, las empresas y las instituciones sin fines lucrativos, producen una modificación en las formas de contratación con la ampliación de vínculos de trabajo no estables. La institucionalización de las organizaciones sociales como responsables por la ejecución de las políticas sociales instituyen una multiplicidad de vínculos de trabajo flexibilizando los contratos, introduciendo contratos por tiempo parcial y contratación a través de terceros y reduciendo la carga horaria. Las consecuencias: mayor rotación de los profesionales, inestabilidad, precarización de las condiciones de trabajo, reducción de los salarios. Todo eso tiende a la

³⁸ CIFUENTES PATIÑO, María Rocío, Boletín Electrónico Surá # 80, El modelo de formación profesional del Programa de Trabajo Social de la Universidad de Caldas Colombia, Costa Rica 2003.

³⁹ HEALY Karen, Trabajo Social: Perspectivas Contemporáneas, Ediciones Morata y Fundación PAIDEIA, Madrid 2001. Pág. 16.

descalificación del profesional y a una mayor fragmentación de la categoría. También, el carácter misionario, la falsa auto-representación de la profesión como vocación, la tendencia histórica de la substitución de la intervención profesional, por actividades voluntarias, desprofesionalizadas, son dilemas recolocados por las condiciones de trabajo resultantes de la coyuntura de crisis”⁴⁰.

Cecilia Vega, sobre el contexto y el Trabajo social expresa que, “es necesario identificar el carácter de los cambios y cómo afectan su naturaleza. Esto pasa por una comprensión de lo que ocurre en la dinámica mundial regional y lo local del capitalismo, analizando y comprendiendo la nueva lógica de acumulación y los espacios posibles en ese entorno contradictorio (...)”. “La diversidad de formas de intervención profesional que han caracterizado históricamente al Trabajo Social, deben ser analizadas y discutidos a la luz de los cambios que la nueva lógica del desarrollo capitalista imprime al conjunto de profesionales y actores que participan en la atención de lo social”⁴¹.

Teresa Matus Sepúlveda, opinando sobre el contexto actual entre la pluralidad y la totalización y el Trabajo Social, opina que, “junto al dilema de la integración social se encuentra el de la creación colectiva de un orden asumido como un orden conflictivo, en la medida en que en él coexisten diversos segmentos. Esta perspectiva, que busca apartarse de la opción binaria entre pluralidad y totalización (interculturalidad y globalización), también se encuentra considerado como un problema político, ya que se piensa en el orden más como algo a recubrir o instaurar que como algo a constituir...el orden social se construye y no se impone”⁴².

La singularidad histórica de la actualidad exige al trabajador social, analizar lo social desde las diferentes visiones de sus propios actores (micro) y también desde

⁴⁰ GUERRA Yolanda, Boletín Electrónico Surá # 45, La crisis contemporánea de los procesos y los impactos en la instrumentalidad dl Trabajo Social, Costa Rica 2000.

⁴¹ VEGA Cecilia, Boletín Electrónico # 29, El Trabajo Social en América Latina. Balance, Retos y Perspectivas, Costa Rica 1998, Pág. 8.

⁴² MATUS SEPÚLVEDA Teresa, Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social: Hacia una Intervención Polifónica, Editorial Espacio, Buenos Aires 2002, Pág. 219.

el contexto mundial (macro), es decir que deben incluirse elementos de la coyuntura local y global en un mismo análisis de contexto y de contenido, de las significaciones del microcosmos de los actores. Debido a ello, es necesario que el profesional de Trabajo Social se cualifique para investigar, ya que esta es la única forma de producir conocimiento desde las diferentes culturas, poder entender los problemas de las personas con quienes trabajamos profesionalmente, implica no sólo conocerlas a nivel personal, sino difundir la sabiduría y el conocimiento de su bagaje cultural, hacer que sus significaciones puedan trascender de sus territorios y aprovecharlos lo mejor posible en inversiones públicas para el mejoramiento de sus condiciones de vida, para que no se pierdan como los miles de mitos y leyendas que se perdieron en sociedades sin escritura, mitos que encerraban miles de años de conocimientos en todas las materias, como por ejemplo la agricultura o arquitectura andina, por ello no debemos permitir que estas sociedades, por desconocer las formas de producir conocimiento, se queden olvidadas en el tiempo, sino rescatarlas y hacerlas productivas.

Sobre la cualificación del Trabajador Social como exigencia del contexto actual Carlos Montaña expresa que, “Así como el compromiso primero es con la realidad, entonces que los supuestos de trabajo sean ocupados por los profesionales más competitivos y preparados; y esto debe valer no apenas al interior de la profesión sino en la competencia entre profesionales de áreas diferentes. Que los puestos de trabajo sean ocupados por los más capacitados (y no siguiendo una perspectiva cooperativa y apenas entre los asistentes sociales), que a competencia por los puestos de trabajo sea realizada en función de las capacidades (y no de su título profesional) son imperativos impostergables. Esto nos exige un doble esfuerzo: mejorar permanentemente la intervención en los campos tradicionales; y fundamentalmente, incorporar a partir de la investigación nuevos fenómenos de la realidad, respuestas efectivas a demandas que surgen”⁴³.

Por otro lado, María Lucía Martinelli opina que el Trabajo Social nació desde las

⁴³ MONTAÑO Carlos, La Naturaleza del Servicio Social. Un Ensayo sobre su Génesis, su Especificidad y su Reproducción. Traducción Alejandra Pastorini, Segunda Edición, Editora Cortez, Brasil 2000. Pág. 198.

necesidades sociales del contexto, ella expresa que, “desde la óptica de la burguesía era preciso ampliar las bases de la práctica asistencial, confiriéndole nuevos padrones de eficacia, eficiencia y racionalidad. Por otro lado, era preciso también definir medidas globales de política social y de legislación trabajadora que pueden constituir instrumentos bloqueadores de avance del movimiento del proletariado, capaces de apaciguar los trabajadores en relación del régimen”⁴⁴.

Además, Susana García Salord opina que el Trabajo Social tiende a la desprofesionalización, ella expresa que “este mal de origen es el que propicia que la especificidad de Trabajo Social se diluya en un conjunto de procedimientos administrativos y burocráticos, que no requieren de una mayor calificación, perdiendo así la capacidad de intervenir en forma especializada y por tanto perdiendo espacio y estatus respecto a otras prácticas profesionales, con las que se comparte espacio laboral; es decir, perdiendo competitividad en el mercado de trabajo”⁴⁵.

Por lo cual se infiere que, tenemos la gran tarea de rescatar las significaciones de lo social, con lo cuál trabajamos todos los días, en un campo que compartimos con sociólogos, antropólogos, historiadores, abogados, médicos, estadísticos, entre otros; todos insertos en el mismo contexto y produciendo conocimiento desde diferentes prismas de interpretación de la realidad. Todos debemos construir conocimiento desde las diversas miradas que se pueda, pues serán éstas las que sirvan de soporte a los futuros profesionales de las diversas profesiones.

El conocimiento adquirido y difundido de un estadístico, nos es tan útil como el de un médico, en tanto se refiera a una determinada realidad que me interese investigar y/o para mejorar una posible intervención profesional en una realidad local, provincial o regional determinada. Por ello, la exigencia del contexto al Trabajo Social está directamente relacionada a desarrollar sus habilidades y

⁴⁴ MARTINELLI María, Servicio Social: Identidad y Alienación, Novena Edición, editora Cortez, Brasil 2005. Pág. 86.

⁴⁵ GARCÍA SALORD, Susana, Especificidad y rol en Trabajo Social: Curricular- Saber- Formación, Editorial Humanitas, Buenos Aires 1998, Pág. 5.

capacidades de reproducir la realidad en blanco y negro, es decir de imprimir los conocimientos adquiridos en las diferentes realidades en las que actúa, para que las futuras intervenciones no dupliquen esfuerzos en su quehacer profesional, (o hasta errores que no están documentados), sino para que puedan continuar y mejorar lo trabajado hasta ese momento.

Cuando los trabajadores sociales empiecen a producir conocimiento, las y los profesionales de otras especialidades podrán tomar en cuenta los aspectos sociales en su intervención, puesto que así como nosotras leemos libros referidos a geografía, a estadística, a salud mental, a salud física, entre otros temas que involucran nuestra intervención, dependiendo del lugar donde ejecutemos nuestro quehacer; igualmente otros profesionales empezaran a interesarse por la producción de trabajadores sociales que hayan intervenido en esta zona, región o comunidad, que han interpretado desde lo social las diferentes significaciones de las personas con las que ellos trabajarán, esto sin contar a las profesionales de Trabajo Social mismo, que se verán más interesadas por reproducir estos procesos dialogantes con la realidad e impulsará la producción de conocimiento, generándose así cada vez más expectativas de cada promoción egresada y acrecentando las posibilidades de abrirnos más horizontes en el campo laboral y por supuesto, contribuyendo a mejorar el perfil profesional de la carrera.

La responsabilidad social del Trabajo Social recae en que su práctica profesional no esta aislada del contexto político, económico y social, en el contexto actual tenemos una aguda problemática social que espera y exige profesionales calificados y con una alta capacidad de análisis, para entender y ayudar a resolver la incertidumbre y desesperanza que existe frente al futuro que consume a un gran sector de la sociedad civil, a nivel local, regional, nacional y latinoamericano.

Según registros de la Asamblea Nacional de Rectores, “se titulan 110 mil profesionales de los cuales el 70% lo hace con un curso de actualización, aunque no se puede precisar cuántos presentaron tesis, pues no existe un registro nacional al respecto. El número de graduados sin presentar una tesis aumenta a diez mil

cada año”⁴⁶.

Los Trabajadores Sociales tenemos el deber de contribuir con las instituciones que velan por el desarrollo de la ciencia y tecnología en la sociedad peruana, en la medida en que instituciones como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología necesita de especialistas en Ciencias Sociales que puedan contribuir con la elaboración de indicadores cualitativos que puedan medir el avance hacia los objetivos y metas establecidas a fin de tomar medidas correctivas de ser necesario para avanzar adecuadamente hacia el desarrollo, especialmente en cuanto a la mejora de la educación se refiere.

Para culminar con este tema, resaltaremos lo que María Rocío Cifuentes Patiño considera básico para que el Trabajo Social cumpla con las exigencias del contexto, “reducir brechas entre: la esfera académica y profesionales en ejercicio, entre innovación y continuidad, entre las disciplinas y las profesiones del área social, las brechas económicas y sociales propias de sociedades fragmentadas, desiguales y excluyentes como la nuestra”⁴⁷.

⁴⁶ Diario El Comercio, lunes 5 de septiembre de 2005, el tema del día, El negocio de la tarea fácil debe desaparecer, tesis clonadas y hechas a pedido se ofertan cerca de las universidades. Pág. 92.

⁴⁷ CIFUENTES PATIÑO, María Rocío, Boletín Electrónico # 80, El Modelo de Formación Profesional del Programa de Trabajo Social de la Universidad de Caldas – Colombia, Costa Rica 2003.

CAPÍTULO 3

AUSENCIA DE SISTEMA TEÓRICO Y EL PERFIL PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL EN PERÚ

3.1 Ausencia de Sistema Teórico del Trabajo Social peruano

El Trabajo Social en el Perú no produjo teoría en sus años de formación profesional en la universidad, si bien desde sus inicios estuvo vinculada a las teorías sociológicas, se produjeron conceptos básicos sobre el Trabajo Social, mas no se produjeron teorías sobre lo social en general; en cambio se asumieron las diferentes lógicas y conceptos ya elaborados por otras disciplinas, especialmente de la Sociología para estudiarla e intervenir en la realidad. Cabe resaltar que, con producción de teoría, me refiero a la elaboración de investigaciones que recojan teorías extranjeras las interpreten y adapten a la realidad nacional y no sólo es una ausencia en Trabajo Social, sino de las Ciencias Sociales en general.

Si bien desde el Trabajo Social no se enriquecieron los conceptos tomados de otras disciplinas desde la intervención profesional en la realidad, sí se evidenciaron tendencias teóricas que guiaron las Ciencias Sociales y como parte de ellas,

también al Trabajo Social y su intervención profesional. Olga Vélez Restrepo⁴⁸ clasifica en tres estas tendencias teóricas de la profesión; tomaremos como referencia su clasificación y le insertaremos las diferentes teorías que influyeron específicamente en cada una de ellas, a fin de precisar mejor estas tendencias y contribuir a reconstruir parte de las teorías que influyen en la intervención del Trabajo Social en el Perú, ya que no podemos analizar las teorías de la profesión, porque no las tiene; pero analizaremos las tendencias que siguió la profesión a manera de entender mejor su ausencia teórica.

La primera tendencia teórica del Trabajo Social tiene a la práctica como esencia de la profesión, enfatizando la metodología y los instrumentos como fundamento de la resolución de los problemas de la realidad social. En suma, el carácter instrumental de la práctica caracteriza a esta tendencia de la profesión en sus inicios⁴⁹.

Si contextualizamos los efectos de esta tendencia estamos hablando de los inicios de la profesión en la década del cuarenta hasta inicios de los sesenta, etapa en la que el positivismo y la influencia norteamericana era hegemónica en la escuela peruana, así por ejemplo Ernest Greenwood, evidencia la necesidad de establecer relación entre Investigación y Diagnóstico, pero el Diagnóstico no es considerado para producir investigaciones, sino para conocer la realidad y realizar una mejor intervención; desde esta tendencia positivista, la visión del Trabajo Social no es producir conocimiento, sólo aplicarlos⁵⁰.

Esta tendencia y su influencia norteamericana se reafirma con la perspectiva positivista y funcionalista, en la que el trato de la cuestión social y su desarrollo esta orientado a las características de la sociedad norteamericana, reduciendo los problemas sociales a problemas de adaptación al sistema y reinserción social, para

⁴⁸ VÉLEZ RESTREPO, Olga, Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas, Editorial Espacio, Primera Edición, Argentina 2003, Página 24

⁴⁹ ROZAS PAGAZA, Margarita, Una perspectiva teórico metodológico de intervención en trabajo Social, editorial Espacio, primera Edición, Argentina 2002, Página 97.

⁵⁰ ROZAS PAGAZA, Margarita, Op. Cit, Página 99-100.

lo cuál el diagnóstico es un instrumento esencial en tanto evidencia las características de la sociedad a la que debe insertar a su población objetivo. Acorde con ésta tendencia se introdujo el método comunitario que nace de la perspectiva funcionalista, ya que si bien la dirección de los cambios están ligadas a los resultados del método, el trabajador social no tenía porque cuestionarse sobre el sentido de este cambio, de la transformación, es decir, su relación con la comunidad, por más que consistía en organizarla para conseguir sus necesidades, tenía como fin evitar los problemas sociales que afectaran la gobernabilidad.

La segunda tendencia del Trabajo Social establece una relación de subordinación de la teoría, por parte de la práctica, se ubica la teoría en tanto confrontación y verificación de la realidad, mas no se toma en cuenta que son los mismos trabajadores sociales quienes tienen que producir un sistema conceptual a partir de la crítica de estas teorías. Esta tendencia puede evidenciarse en los años sesenta y comienzos de los setenta, en la búsqueda de respuestas inmediatas a problemas concretos que tienen como escenario la Reconceptualización, empiezan a emerger propuestas de lucha política por las condiciones de explotación que afectan a la sociedad en general, resaltando su interés en los más necesitados, si bien surge el interés por investigar y se dan distintos debates en torno al tema, se ideologiza la producción del conocimiento y no se produjo teoría; se criticó la ausencia de teoría y se proclamó la investigación como uno de los objetivos de la Reconceptualización, pero no se logró cultivar a las trabajadoras sociales en investigar porque el mercado laboral no modeló esta actividad.

La producción de conocimiento en la Reconceptualización es promovida desde los sectores académicos, promueven la reformulación de los fundamentos teóricos positivistas para ser orientados por el pensamiento dialéctico marxista, es decir que las relaciones sociales se conciben en términos de clases sociales, el problema social se conceptualiza como un producto de las contradicciones propias del sistema social y se evidencia a través de las condiciones materiales de vida de las clases explotadas, pero no elabora conceptos sobre la sociedad nacional en sí

misma⁵¹.

Según Carlos Montaña la herencia más importante de la Reconceptualización, es la división entre teoría y práctica, donde la única forma de hacer teoría nace de la práctica y su relación viene a ser siempre circular Práctica - Teoría - Práctica, concepción desde la cuál en vez de reducir al positivismo, lo reproduce, en tanto separa teoría y práctica, como ellos separan ciencia y técnica o cuando separan sujeto y objeto. Un acierto que se reconoce a la Reconceptualización fue considerar al objeto un agente participante, pero lamentablemente no rompieron con la lógica positivista, la reprodujeron y le insertaron un tinte político en sus objetivos. La influencia de la Reconceptualización se presenta aún hoy en algunas escuelas latinoamericanas, incluida la UNMSM en el Perú, especialmente en la lógica de investigación Práctica - Teoría - Práctica⁵².

La tercera tendencia difiere de las dos anteriores porque reconoce la importancia de la teoría, pero no se producen propuestas concretas. A partir de los noventa la complejización del contexto y la velocidad del cambio de la sociedad, hicieron que el trabajador social incursionara en distintas áreas y que se preocupara de la producción de conocimiento. A pesar de ello, no se produjeron referentes teóricos desde el Trabajo Social en el Perú, aunque crítico y reflexivo, no lograron cumplir con las exigencias de la sociedad peruana en lo que a investigación se refiere, se especializaron en la gestión de programas y proyectos alcanzaron niveles óptimos, pero no se conocen investigaciones de Trabajo Social que hayan contribuido directamente a mejorar el sistema político, económico y social del país.

Actualmente, la Fenomenología y la Hermenéutica están en boga, la investigación cualitativa y los grupos focales, las entrevistas a profundidad y demás formas democráticas de construir el conocimiento le dan sentido a la producción del

⁵¹ GARCÍA SALORD, Susana, Especificidad y rol en Trabajo Social: Curricular – Saber – Formación, Editorial Humanitas, Buenos Aires 1998, Pág. 61

⁵² MONTAÑO BARRETO, Carlos, La naturaleza del servicio Social. Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción, Traducido por Alejandra Pastorini, segunda edición, Editora Cortes, Brasil 2000, Página 148

conocimiento en Ciencias Sociales. Según Cecilia Aguayo⁵³, la Fenomenología considera que el acto social se funda en la conciencia personal del sujeto, y actos comunitarios, así la conciencia personal es una pluralidad de personas que vinculadas mediante un lazo poseen una unidad de conciencia, una unidad comunitaria. En cuanto a la Hermenéutica, según la autora, señala que en ella se considera la acción social como texto, es justamente un trabajo del pensamiento reflexivo, que consiste en descifrar el sentido oculto de lo aparente, desplegando los niveles de significación implicados en la significación real, en la que interpretar es explicar y a la vez comprender.

Las teorías post modernistas y post estructuralistas, según Karen Healy⁵⁴, se muestran críticas frente a las prácticas totalizadoras y autoritarias a las que han llevado los grandes planes de la modernidad, las visiones de las teorías post, exigen la re-evaluación de los cambios locales, diferenciándolos y, desde luego, no infravalorándolos con respecto a las aspiraciones de transformación total que desde hace mucho tiempo han guiado el activismo. Así estas teorías post, tienen como preocupación comprender los procesos y sus significaciones, es decir como esas significaciones contienen las verdades que constituyen su identidad, en donde el lenguaje se convierte en un importante terreno de construcción. Se presenta esta corriente como la expresión de la libertad de producción de conocimiento de los países subdesarrollados, de las periferias. Sin embargo, existe una crítica ante ciertas dimensiones del pensamiento post estructural en la medida en que, existe incapacidad por establecer los límites de la celebración de las diferencias de la pluralidad. En la Escuela de Trabajo Social de la UNMSM, estas teorías post están iniciando su inserción en su formación académica.

Como se puede apreciar las tendencias teóricas que experimentó la profesión, sólo sirvieron de guía, no se produjo conocimiento desde el Trabajo Social del Perú, tampoco en la UNMSM, son casi cincuenta años de formación en esta

⁵³ AGUAYO CUEVAS, Cecilia, El Trabajo Social en tanto profesión: Desafíos epistemológicos y políticas de acción social, Boletín Electrónico Surá, Costa Rica

⁵⁴ HEALY, Karen, Trabajo Social: Perspectivas contemporáneas, Ediciones Morata y Fundación Paidea, Madrid 2001, página 23

universidad, pero no se ha generado un sistema conceptual que sirva de insumo para promover la cultura de investigación en las y los estudiantes y docentes de la profesión; parece que sólo nos dejamos influenciar por diversas teorías según los contextos y las exigencias de la sociedad pero no creamos conceptos propios, ya es hora de despertar a la producción teórica desde nuestra intervención, no sólo nos dediquemos a la ejecución de nuestros quehaceres, debemos investigar o contribuir con indicadores que se trabajan en la realidad con insumos para la investigación social que favorezca al desarrollo de políticas sociales efectivas, haciendo del gasto social una verdadera inversión en lo social.

Para analizar la ausencia de teoría del Trabajo Social peruano, iniciaremos por definir la Tesis "*Endogenista*" del origen de la profesión analizada por Carlos Montaña, en ella se fundamenta el tratamiento teórico que le otorga a la profesión autonomía histórica sobre la sociedad, considera el origen de la profesión a la evolución, organización y profesionalización de caridad y de la filantropía; tesis que debemos proscribir si queremos superar los obstáculos de la ausencia de paradigmas dentro de la historia de la consolidación de nuestra profesión como demanda social.

Según esta tesis Endogenista existe la necesidad de establecer la "*Especificidad del Trabajo Social*" - objeto de estudio-, en la medida en que, en ella recae la razón de ser de la profesión, su legitimidad y sus fronteras en el campo profesional. De esta manera, se reafirma el pensamiento positivista, de "*no invadir campos profesionales, para no ser invadido*"⁵⁵, en una sociedad en la que los campos de esta supuesta especificidad, son compartidos por los distintos profesionales.

Los elementos de la especificidad del Trabajo Social, según Montaña, buscan legitimar la profesión desde cuatro diferentes puntos, para el análisis de la ausencia teórica describiremos estos cuatro elementos de dicha especificidad. El primer elemento, esta referido a la existencia de un "*Saber Específico*", en el sentido

⁵⁵ MONTAÑA Carlos, Boletín Electrónico Surá # 24, Buscando la Especificidad Prometida. El Endogenismo del Servicio Social, Costa Rica 1998. Pág. 6.

de generar una teoría propia. Dentro de este punto, se evidencian tres tendencias: 1) Primero están los que buscan un objeto de estudio propio, en la medida en que exista un “*campo científico*”. 2) En segundo lugar, su objeto de estudio se caracteriza por que la propia práctica profesional es la que determina su “*campo de investigación*”, mediante la sistematización, y por último 3) La profesión es vista como parte de un cuerpo interdisciplinario en el que cada cual, tiene una perspectiva determinada de o recorte de la realidad, su objeto de estudio⁵⁶.

El segundo elemento “*la especificidad*” esta relacionada a buscar una metodología propia, a la búsqueda de la práctica profesional específica, así la profesión tenía su esencia en la intervención en el campo con un método específico. Y el tercer elemento esta referido a aquellos que definen “*lo específico*” de la profesión en el tipo de sujeto con el que trabaja (su población objetivo o meta); en este punto la militancia política y el sujeto popular organizado evidencia la relación entre la profesión y el pueblo⁵⁷. Y por último, la especificidad está relacionada a objetivos propios de la profesión, la concientización de las clases populares, la organización y la transformación social⁵⁸.

De esta manera, podemos apreciar que estos elementos de la especificidad del Trabajo Social, que buscan darle sentido a la profesión, no van por la investigación, por la producción de conocimientos; corroborando una vez más que se da una excesiva importancia a la demarcación de un objeto de estudio, a la búsqueda de la cientificidad que continúe con las tendencias positivistas de segmentar el campo profesional. Desde mi punto de vista, todo esto nos sirve para entender que, el no existir un sistema teórico en Trabajo Social peruano, no significa que no seamos considerados profesión, sino que el reconocer nuestros vacíos nos permite reflexionar el cómo superarlos a favor del papel que desempeñamos para con el desarrollo de la sociedad peruana.

⁵⁶ MONTAÑO Carlos, Boletín Electrónico Surá # 24, Buscando la Especificidad Prometida. El Endogenismo del Servicio Social, Costa Rica 1998. Pág. 6-8.

⁵⁷ MONTAÑO Carlos, Op. Cit., Pág. 11.

⁵⁸ MONTAÑO Carlos, Op. Cit., Pág. 13.

Al reflexionar sobre el Trabajo Social peruano como una profesión sin sistema teórico, en la actualidad encontramos que las teorías no son propias de ninguna profesión, las profesiones no tienen ninguna especificidad en sus objetos de estudio en el área social, por ello las teorías y/o conocimientos que se pueden generar desde sus profesiones no son propias, ni exclusivas sólo de algunas profesiones. En realidad, los complejos procesos sociales que se viven en la actualidad determinan la necesidad de abrirnos a los requerimientos de una sociedad que es totalmente diferente a la que modela las exigencias de la *“especificidad profesional”*, la tendencia positivista de segmentar el campo profesional de los inicios de la profesión, no tienen vigencia en una realidad cada vez más veloz y cambiante, en la que los límites son rediseñados casi al instante en el que se definen.

El Trabajo Social tiene las mismas oportunidades y expectativas de generar conocimientos que cualquier otra profesión, tomando en cuenta que las profesiones de las ciencias sociales están bajo condiciones semejantes, en tanto trabajan con personas y requieren entenderlas, para saber que es lo que ellas quieren cambiar o mejorar sus condiciones de vida y/o sus oportunidades de acceso al desarrollo.

Tener en cuenta que somos distintos uno del otro nos ayudará a comprender mejor las expectativas que poseemos en lo que se refiere a nuestra intervención profesional, ya que es esencial para actuar desde una visión multicultural y con una correspondiente amplitud de criterios para construir juntos el desarrollo social de forma sostenible y sustentable; con la finalidad de producir conocimientos sobre lo aprendido en dicha intervención, mediante la investigación.

3.2 La Ausencia de un Sistema Teórico y el Perfil Profesional Aplicativo de Trabajo Social peruano

3.2.1 El Perfil Profesional Aplicativo del Trabajo

Social

El perfil profesional del trabajador social esta referido a aquel conjunto de habilidades, actitudes y conocimientos que poseerá el profesional al egresar de la carrera. Además la conjunción de áreas, tareas y poblaciones, implica su delimitación, los conocimientos y habilidades terminales, actitudes y objetivos que debe alcanzar el profesional. De esta manera debe responder a las preguntas ¿donde labora?, ¿qué hace? y ¿cómo lo hace?⁵⁹

Susana García Salord define al perfil profesional del Trabajo Social como aplicativo, partiendo de la diferencia de los conceptos básico y aplicado, así lo define como aplicativo, porque no produce conocimiento abstracto como las ciencias naturales, ni conceptuales, sino que pone en práctica las teorías de otras disciplinas, para intervenir profesionalmente. Cabe resaltar que, S. Salord considera que el diagnóstico del que parten los profesionales de Trabajo Social no son estudios de investigación y al no contar con el marco teórico adecuado en el análisis de la realidad como una investigación no pueden concluir en hipótesis consistentes, sino en variables a priori que modelan su intervención profesional⁶⁰.

Existen varios autores, entre ellos Teresa Matus Sepúlveda⁶¹ que califica al perfil profesional del Trabajo Social como *“un tanto ferretero”*, Olga Vélez Restrepo⁶² considera importante la *“instrumentalidad del Trabajo Social”*, Yolanda Guerra⁶³ hasta consideró denominar a los profesionales de Trabajo Social como *“Tecnócratas Sociales”*, destacando que la transformación de lo público en privado y la tercerización por parte del Estado de alguno de los servicios que antes eran de

⁵⁹ DÍAZ B., Frida y otros Metodología de diseño curricular para la educación superior, Editorial Trillas, México 1996, Página 49

⁶⁰ GARCÍA SALORD, Susana, Especificidad y rol en Trabajo Social: Curricular – Saber – Formación, Editorial Humanitas, Buenos Aires 1998.

⁶¹ MATUS SEPÚLVEDA, Teresa, Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social: Hacia una intervención polifónica, Editorial Espacio, Buenos Aires 2002, Página 20

⁶² VÉLEZ RESTREPO, Olga, Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas, Editorial Espacio, Primera edición, Argentina 2003, Página 85

⁶³ GUERRA, Yolanda, La crisis contemporánea y los impactos en la instrumentalidad del Trabajo Social, Boletín Electrónico Surá N ° 45, Costa Rica 2000

competencia del trabajador social, tiene como resultado en su transformación en trabajador temporario o micro-empresario, prestador de consultorías o asesorías de gobierno.

En la UNMSM el perfil profesional del Trabajo Social desde 1996 nos define como *“El que aplica los principios y leyes de las ciencias sociales para el estudio y tratamiento de los problemas sociales. Formula diagnósticos integrales, contribuye al desarrollo social y humano, facilita alternativas de solución a los problemas sociales, plantea un conjunto de acciones orientadas a la promoción de las familias y comunidades en los aspectos económico, educativo, social y cultural”*.

Al analizar a este perfil profesional del Trabajo Social elaborado desde hace diez años y que aún continúa vigente en el prospecto de la UNMSM a pesar de haber cambiado su Plan Curricular en el 2001 insertando la característica de investigador como parte de sus quehaceres profesionales, aún en el 2005, encontramos ausente la investigación en los lineamientos de prácticas pre-profesionales, y por supuesto esto responde a los requerimientos del mercado laboral. Podemos inferir que, las características del trabajador social están orientadas hacia la Promoción y Gestión Social, porque son esas las labores que deberán desarrollar en su labor profesional. Ante esta situación, cabe preguntarse ¿Qué pasará si seguimos reproduciendo las características que la población necesita de nuestra profesión sin producir conocimientos, porque eso no requieren en su quehacer cotidiano?, ¿Por qué es importante que el trabajador social produzca conocimiento?, ¿Qué relación tiene la ausencia teórica del Trabajo Social con el perfil profesional? Y por último ¿La ausencia de referentes teóricos en la profesión determina el perfil profesional aplicativo?

Para responder la primera pregunta, tendremos que colocarnos en la situación hipotética de que la necesidad de que el trabajador social posea características de gestor y -como ya viene pasando-, no produzca teoría; entonces porque nuestra formación tendría que ser profesional si sólo ejerceremos labores de tipo técnico en tanto el diseño y evaluación de programas o proyectos. En la actualidad estas características de Gestor Social se adquieren en cursos desde seis meses hasta de

dos años y están abiertos a cualquier profesional. En la Gestión no se considera la investigación porque es una especialización en diseño, formulación, administración y evaluación de planes, programas y proyectos, de diversas áreas no sólo sociales.

Así por ejemplo, Claudio Robles opina que “Acción, reflexión y transformación se orientan entonces hacia esa totalidad, a partir de una práctica crítica que pretende un hacer reflexivo que busca el aprendizaje y la transformación a partir de ese hacer crítico. La acción desprovista de reflexión lleva al activismo, al espontaneismo científico, a la práctica asistencialista. La reflexión llevada a su extremo conduce a la intelectualización, a la teorización desconectada de la práctica transformadora. Ambas, son deformaciones de lo que debe ser considerado como una unidad inseparable entre hacer, pensar y sentir. Aquello que debe buscarse es pensar lo que se siente, sentir lo que se hace y hacer lo que se piensa”⁶⁴.

Respondiendo a la segunda pregunta -¿Qué relación tiene la ausencia teórica del Trabajo Social con el perfil profesional?- en tanto el Trabajo Social, tiene la necesidad de investigar para fundamentar la labor de ejecutar programas o proyectos, en la medida en que tiene que socializar sus conocimientos adquiridos en sus diferentes intervenciones, tiene que aportar a su profesión con conceptualizaciones de los fenómenos en los que interviene, lo cual contribuirá a la construcción de un sistema conceptual que enriquezca nuestro quehacer y nos permita avanzar cada vez más hacia la construcción de una profesión con un cuerpo teórico que enriquezca nuestras intervenciones en la realidad; no se espera que todos los trabajadores sociales sean investigadores, ni que dejen su rol de gestores sociales, pero sí se exhorta a que presten más atención a la producción de conocimiento, a que valoren su labor e identifiquen en ella indicadores de la realidad social como insumos esenciales en la producción de investigaciones sociales que ahorren las cifras millonarias que son invertidas en las políticas

⁶⁴ ROBLES Claudio, Boletín Surá # 97, Reflexiones entorno a la identidad profesional en Trabajo Social, Costa Rica 2004.

sociales, dinero que en vez de manejarse a manera de inversión se convierten en gasto por el desconocimiento de los indicadores de gestión de proyectos o programas de envergadura social.

Acorde a este punto María Rocío Cifuentes Patiño, afirma que, “para formar profesionales con capacidad y compromiso con la generación de conocimiento sobre su realidad es necesario trascender el concepto de “planes de estudio” en los cuales se involucran asignaturas de metodología de la investigación, a una concepción curricular más amplia en la cual la investigación se constituya en una actividad permanente, indisolublemente ligada a la cotidianidad de los docentes y estudiantes; es decir una vida universitaria fundamentada en una cultura investigativa y, por tanto propicia para el desarrollo del espíritu investigativo, el pensamiento crítico, la capacidad y argumentación lógica, la capacidad propositiva y el compromiso con la transformación de las realidades conocidas y comprendidas a través del ejercicio investigativo”⁶⁵.

A continuación analizaremos si este perfil esta relacionado o influenciada de alguna manera por la ausencia de teoría en la profesión y veremos que tanta razón tienen los autores que definen el perfil profesional del Trabajo Social como aplicativo o con algún otro calificativo relacionado al significado de esta definición y por supuesto responderemos las dos últimas preguntas presentadas en este punto.

⁶⁵ CIFUENTES PATIÑO, María Rocío, Boletín Electrónico Surá # 80, El Modelo de Formación Profesional del Programa de Trabajo Social de la Universidad de Caldas – Colombia, Costa Rica 2003.

3.2.2 La Ausencia de Sistema Teórico, su Relación e Influencia en el Perfil Profesional del Trabajo Social peruano

Empezaremos este ítem aclarando que muchos autores se han dedicado a exigir una “especificidad” profesional que fundamente su quehacer, una especificidad que promete cubrir los vacíos de la profesión en tanto producción de conocimientos (ausencia de teoría); están en la búsqueda de una especificidad que los salve de la instrumentalidad en la que ha caído la intervención profesional.

Contrario a lo que sostienen estos autores que buscan la especificidad profesional, Carlos Montaña sostiene que *“la racionalidad burguesa segmenta la realidad, recortándola según especializaciones correspondientes a las varias perspectivas o puntos de vista particulares de cada profesión, lo cual genera la separación de profesiones científicas y técnicas, y a dividir el mercado de trabajo en profesiones particulares e independientes, con sus respectivos puntos de vista específicos sobre objetos parciales (sobre particularidades del todo real concreto), creando campos de saber especializados que no consiguen aprender la totalidad real”*⁶⁶.

De esta manera, Montaña nos da las pistas necesarias para establecer que la ausencia teórica esta relacionada al perfil profesional en tanto, son parte de un mismo proceso de constitución, puesto que el perfil profesional refleja las acciones del quehacer profesional, y si éste último, en el Perú, no produjo sistemas teóricos o conocimiento (los trabajadores sociales no investigaron) por ende, el perfil profesional tuvo tendencia aplicativa. Sin embargo, esta relación no es de causalidad, es decir que ni la ausencia de teoría genera el perfil profesional aplicativo, ni el perfil profesional aplicativo genera la ausencia de teoría, puesto que el segundo es reflejo del primero.

Por lo tanto inferimos que, la ausencia de teoría no determina el perfil profesional

⁶⁶ MONTAÑO BARRETO, Carlos, La naturaleza del servicio Social. Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción, Traducido por Alejandra Pastorini, segunda edición, Editora Cortes, Brasil 2000, Página 6.

en tanto este tiene sentido en el quehacer profesional, ya sea este meramente aplicativo o produzca conocimiento, el perfil profesional cambiará si cambian nuestros quehaceres en la intervención profesional, de esta manera inferimos que la única forma de cambiar el perfil profesional aplicativo es investigando para producir conocimiento y así contribuir con el desarrollo de nuestra sociedad, no sólo con la intervención en la práctica, sino también con los conocimientos adquiridos en ella.

Acorde con esta inferencia, Olga Vélez Restrepo afirma que, “la reconfiguración profesional le exige al Trabajo Social contemporáneo superar la estrecha conexión que durante mucho tiempo se ha establecido con la tradición explicativa de investigación social, fortaleciendo la opción cualitativa (no por dictamen de la moda, ni por ser la verdad revelada) como la perspectiva más cercana para comprender y reconstruir los procesos actuales que la realidad social entraña”⁶⁷.

En la medida en que, analizamos los argumentos de los autores C. Montaña y O. Vélez que reflexionan sobre la relación e influencia de la ausencia teórica en el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, se deduce que la relación que existe entre estas es de consecuencia, es decir que si no se produce conocimiento desde la investigación de los trabajadores sociales, por consiguiente el perfil profesional será de aplicación y no de investigación.

⁶⁷ VÉLEZ RESTREPO, Olga, Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas, Editorial Espacio, Primera edición, Argentina 2003, Página 150.

CAPÍTULO 4

LA INVESTIGACIÓN Y EL PERFIL PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL PERUANO

4.1 Los Obstáculos para Investigar del Trabajador Social

Si bien se propone que para cambiar el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social peruano es necesario investigar, presentaré los principales obstáculos que dificultan que esta actividad forme parte del quehacer profesional; para ello nos valdremos de los argumentos de los diversos autores que buscan explicar los por qué de la ausencia de un sistema teórico en la profesión.

Empezaré por destacar el planteamiento de Natalio Kisnerman en su libro *Método de Investigación*, en el cuál afirma, que existe una tradición en el Trabajo Social de separar investigación social de la investigación, el autor considera que la ciencia es única y por lo tanto, no se puede dividir entre pura y aplicada. Por el contrario, la investigación está al servicio de la práctica y el método científico que la sustenta, así que nadie puede ayudar eficazmente a otros en la solución de sus problemas sin investigar, ni conocer previamente. De esta manera, podemos apreciar que no

es ningún descubrimiento reciente el hecho de afirmar que se necesita investigar para intervenir y producir conocimiento, puesto que los requerimientos de conocer para actuar son esenciales en este argumento en el que no se exige investigar en base a la práctica, como sostiene Ander Egg en su argumento cíclico de producción de conocimiento Práctica - Teoría - Práctica⁶⁸.

Las formas de producir teoría pueden o no estar sujetos a lineamientos estáticos, los planteamientos de problemas de investigación nace de las prácticas profesionales o de las teorías ya elaboradas sobre un tema en particular que nos interese para conocer y/o intervenir en él. Acorde a ello, Olga Vélez Restrepo en su libro Reconfigurando el Trabajo Social menciona un factor esencial como obstáculo para investigar, *“la falta de un trabajo intelectual disciplinado”*, el reconocimiento de ésta debilidad puede cambiar nuestra forma de pensar y hacer Trabajo Social, puesto que sólo depende de nosotros los trabajadores sociales el cambiar esta falta de trabajo intelectual, todo está en la voluntad de cambiar las costumbres como leer, fichar lo que se lee, aprender programas de texto científico que les permitan procesar datos, para un análisis más exhaustivo de los acontecimientos que el cotidiano cubre y a veces hasta esconde.

Además, los mismos docentes de la escuela de Trabajo Social de la UNMSM en una de las investigaciones en equipo presentadas para la elaboración del currículo en 1986, afirman que, “Los diagnósticos elaborados sobre la situación curricular de Trabajo Social, a nivel de nuestro país y, particularmente en la UNMSM, evidencian que los Planes de Estudio no han estado definidos en base a objetivos pedagógicos que partan del objetivo general de la formación profesional y de la ubicación de ésta en el contexto de la realidad nacional, de aquí que el Plan de Estudios se constituyó en un listado de asignaturas, cuyos contenidos no superan en carácter básicamente informativo; a ello se una la total o parcial desvinculación de las asignaturas, y en especial entre las Ciencias Sociales y las de Trabajo Social; como lógica consecuencia, la formación profesional de Trabajo Social se ha

⁶⁸ ANDER EGG, Ezequiel, Diccionario de Trabajo Social, Ecro, Buenos Aires 1974. Página 259 – 260.

convertido en una instancia que transmite conocimientos genéricos, formalistas y abstracto (expresión del cientificismo) que, en vez de vincular y relacionar al estudiante con la complejidad y dinámica de cada situación concreta, lo incapacita para entender y comprender, y más aún le anula toda forma de inquietud y sensibilidad social frente a los problemas del país y de su propia universidad”⁶⁹.

Otra autora que expresa su opinión sobre los obstáculos para la investigación en el Trabajo Social es S. García Salord, quien afirma que, “Existen dos tipos de obstáculos para la investigación en Trabajo Social, obstáculos internos al gremio profesional tales como la tradición empirista del profesional y los obstáculos externos que se refieren al contexto social en el cual en el cotidiano el trabajador social concibe la teoría como un artículo suntuario”⁷⁰.

Al respecto Isaías Falcón Mendoza afirma que, “las prácticas pre-profesionales en forma de talleres, los mismos que deben permitir al estudiante su identificación y comprensión de la problemática social y urbana en el contexto de la realidad nacional; asimismo, no deben coadyuvar a desarrollar y fortalecer su sensibilidad social y una actitud reflexiva y crítica frente a la realidad que le circunda (...). Haciendo el análisis crítico respectivo apreciamos un alto porcentaje de trabajadores sociales que afirman que la universidad les enseñó sólo parcialmente y requieren un permanente estudio de reciclaje o constante innovación en sus cursos de currículo”⁷¹.

Otro de los obstáculos para investigar en Trabajo Social se concentra en los desafíos prácticos que el proceso investigativo impone, es decir que en la realidad las presiones del medio exige resultados inmediatos y sólo se ve a la investigación como producto para mostrar o vender para beneficio y empoderamiento de

⁶⁹ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987. Página 122.

⁷⁰ GARCÍA SALORD, Susana, Especificidad y rol en Trabajo Social: Curricular – Saber – Formación, Editorial Humanitas, Buenos Aires 1998. Pág. 8.

⁷¹ FALCÓN MENDOZA, Diagnóstico y perspectivas de la formación profesional universitaria en Trabajo Social, Perú 2000. Pág. 136.

ciertos grupos o para respaldar la eficacia de programas, instituciones y organizaciones; teniéndose como representación de investigación, una tarea difícil y de dedicación exclusiva, es decir que, se piensa erróneamente que o se investiga o se actúa en la realidad.

4.2 Investigar para Cambiar el Perfil Profesional Aplicativo del Trabajo Social peruano

Para empezar a analizar el que la investigación se convierta en un medio de cambio del perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, tenemos que evidenciar la relación de investigación e intervención profesional que se tiene en la profesión. Para ello, tomaremos el argumento de Margarita Rozas Pagaza en el que, se afirma que *“la primera organización sistemática de la profesión desarrollada por Mary Richmond es la primera que introduce la idea de investigación en la intervención profesional. Richmond asocia el conocimiento de la esencia real (problema individual y familiar), con el diagnóstico que describe el hecho a través de la observación y que se traducen en un conjunto de datos que se relacionan y forman un conocimiento para la intervención metodológica de tratamiento de esos problemas (...)”*⁷².

Esta forma de relacionar el diagnóstico y la investigación ha llevado a algunas confusiones en tanto se han identificado como similares y no como procesos lógico formales distintos. En éste argumento podemos evidenciar la confusión de la concepción de diagnóstico en la medida en que, no podemos hacernos de la esencia de los fenómenos sociales con el diagnóstico y a la vez considerarlo sólo como parte de la metodología de intervención en la realidad. Así, la representación de la investigación no es la de producción de conocimientos, en tanto se considera que la finalidad de la misma esta relacionada con el diagnóstico, confundiéndose entre la elaboración de diagnósticos e investigaciones, confusión que aún hoy está vigente en algunos países latinoamericanos.

⁷² ROZAS PAGAZA, Margarita, Una perspectiva teórico metodológica de intervención en Trabajo Social, Editorial Espacio, Primera Edición, Argentina 2002, página 99

Si bien, ésta afirmación de Rozas Pagaza evidencia la relación histórica que el Trabajo Social ha establecido con la investigación, está caracterizada por contradicciones que priorizan la acción sobre la reflexión haciendo de la investigación una actividad de indagación que poco aporta al proceso de producción del conocimiento sobre la realidad social en la que intervenimos, es así como hemos perdido el bagaje del conocimiento generado con nuestra mediación profesional.

La investigación en el Trabajo Social en la UNMSM es una tarea pendiente, si bien se incluye en sus planes de estudio de cursos de investigación desde los ochenta, por lo general no se han producido investigaciones desde los estudiantes (proyectos de tesis), que muestren interés por investigar desde la intervención del trabajador social, es importante que esté claro que para ello qué es Trabajo Social y cuáles son las tendencias teóricas y el rol de su perfil profesional en la sociedad en la que intervenimos.

Desde la producción de los docentes de la Escuela en la UNMSM hasta el 2005, tampoco se han registrado investigaciones sobre las deficiencias en la investigación que poseemos los trabajadores sociales, lo cual perjudica a los y las estudiantes porque no se ven motivados a ejercer la investigación, ni desde su quehacer en el campo laboral, ni desde las exigencias académico-profesionales de su Escuela en su casa de estudios.

Con referencia al tema encontramos un estudio de Isaías Falcón que afirma que *“la investigación científica que tanto se reclama como tarea central de la universidad a escala nacional ha disminuido, se investiga poco y mal, se duplican proyectos, se compite no se coordina con otras entidades y no todos los proyectos de investigación responden a una real necesidad o a un uso beneficioso inmediato”*⁷³. En este argumento se puede observar que, existe un descuido en la producción de conocimiento no sólo desde las

⁷³ FALCÓN MENDOZA, Diagnóstico y perspectivas de la formación profesional universitaria en Trabajo Social, Perú 2000

universidades, sino desde el sistema a nivel nacional.

Si, como mencionamos en párrafos anteriores la Investigación se presenta como medio para cambiar el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, este es un proceso que necesita de la reflexión y comprensión de las autoridades pertinentes en las diferentes Escuelas, en tanto se revisen los objetivos de la enseñanza de investigación en la profesión; si sólo se enseña para tener conocimientos en general, no se tendrá mucha rigurosidad en la evaluación de los productos generados por los estudiantes, es decir para con los proyectos de investigación presentados y desarrollados por los y las estudiantes, los cuáles deberían verse reflejados en el número de tesis presentadas a la Escuela para obtener el grado de Licenciado(a) de Trabajo Social.

En la actualidad, la investigación no es una característica requerida a los trabajadores sociales en el mercado laboral, pero ¿cuán necesaria se hace la investigación en el quehacer profesional cuando se tiene que sustentar la intervención profesional en algún escenario de la realidad?, cuan necesaria es para mejorar el sistema político económico local, regional o nacional dependiendo en donde se establecen la práctica profesional, especialmente en lo que se refiere al gasto social en las políticas sociales improductivas e insostenibles en el tiempo.

Si bien, en nuestra profesión no se investiga antes de intervenir por efectos de la inmediatez de actuar sobre las diversas problemáticas sociales, no podemos perdernos en las diferentes labores que realizamos en la cotidianeidad, porque terminaríamos trabajando orientados por la demanda y esta situación nos llevaría a seguir reproduciendo ese perfil profesional aplicativo en el cuál estamos inmersos como ejecutores de algún programa o proyecto, valorados por la población; pero sin contribuir con su desarrollo social ni económico en tanto no se difundan sus saberes colectivos, sus costumbres, sus determinados hábitos y los diversos aspectos de su microcosmos, que puedan enriquecer no sólo la diversidad cultural; sino también el evidenciar sus necesidades sociales y por supuesto el marketing de los logros o errores de nuestra intervención profesional con esta población en determinado tiempo. En suma, estamos comprometidos a la

ejecución de políticas sociales, pero creando nuevas formas de contribuir en el desarrollo del Estado y la universidad misma, para que los logros obtenidos por su ejecución se reproduzcan en investigaciones y se mejoren y en caso de dichas políticas sean improductivas en su aplicación, difundir los errores cometidos para no invertir nuevamente en políticas sociales nefastas.

La tarea es promocionar la investigación en Trabajo Social que se formen profesionales con capacidad y compromiso con la generación de conocimiento sobre su quehacer profesional en una realidad social, política y económica determinada, es necesario trascender los planes de estudio y hacer de la investigación una actividad permanente, que se genere una cultura de investigación en la formación profesional en las diferentes universidades.

Para terminar de argumentar el proceso de cambio del perfil profesional aplicativo mediante la investigación, tenemos que tener claro que no existe una relación directa entre profesión y ciencia, como sostiene Montaña, *"cada profesión no puede ser reducida a un área específica del saber, a un campo determinado de conocimiento, ni viceversa, cada ciencia no puede ser reducida a una profesión"*⁷⁴. De esta manera, C. Montaña trata de explicar como las profesiones se sirven de diferentes aportes al conocimiento desde diferentes puntos de vista e interdisciplinariamente. Si bien, las profesiones se mantienen como tales, en tanto satisfacen demandas específicas de la población, las poblaciones necesitan asistencia en su día a día y no por eso los doctores dejan de investigar, así con este ejemplo quiero explicar el hecho de que la profesión no hace al cientista, es el profesional el que forma su perfil en el trabajo de campo.

Para concluir este capítulo que invita a seguir investigando sobre el tema se instiga a los lectores a no perderse en la investigación sobre la carrera en sí misma, porque actualmente la forma más adecuada de aportar hacia ella no es haciendo investigación sobre su objeto de estudio o su método específico o su teoría propia,

⁷⁴ FALCÓN MENDOZA, Diagnóstico y perspectivas de la formación profesional universitaria en Trabajo Social, Perú 2000

sino estudiando la realidad social en la que intervenimos; por lo tanto no sigamos reproduciendo perfiles aplicativos, ni nos encerremos en una burbuja a investigar sobre nosotros mismos como profesión autónoma y endógena, pero si tengamos claro la importancia del porqué se debe investigar.

Así la única responsabilidad que recaería sobre los profesionales de Trabajo Social es el cualificarse cada vez más para estudiar la realidad social, debemos aprovechar la tendencia a elaborar investigaciones de tipo cualitativa y que validan la producción de conocimientos desde la cotidianeidad, desde los escenarios en micro, dejemos de lado los rezagos de la influencia positivista de los inicios de la profesión y que no permiten que el capital acumulado en nuestras intervenciones profesionales en los distintos campos de lo social sean rescatados, ni se validen como conocimientos que contribuyan a tomar decisiones esenciales para cambiar el sistema de inversión social del Estado peruano, haciéndolo no sólo más técnico, sino más científico en la medida en que se base no sólo en estadística sino en análisis cualitativo de indicadores de desarrollo humano y económico y las brechas entre éste y el económico.

Parte III

INTERPRETANDO OPINIONES DE DOCENTES Y ESTUDIANTES SEGÚN FUENTES TEÓRICAS ANALIZADAS

Capítulo 5

EL TRABAJO SOCIAL DESDE LOS ESTUDIANTES Y DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

En el presente capítulo evidenciará e interpretará los resultados de la recolección de información desde los instrumentos que se aplicaron a los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con la finalidad de recoger su visión sobre la profesión, sus debilidades, fortalezas y las posibles soluciones a los problemas que presenta la escuela profesional.

5.1 De los Estudiantes

5.1.1 Contexto y Definición

Al indagar sobre las diversas definiciones de la profesión la mayoría de los y las estudiantes de Trabajo Social de la UNMSM (92.5%) conoce más de una definición de Trabajo Social y se ven desconcertados ante cuál será la más adecuada o acertada respecto a su amplio campo de ejercicio profesional.

Gráfico N° 1



Tal y como lo menciona N. Alayon en su libro *"Definiendo al Trabajo Social"*⁷⁵, esta situación de desconcierto sobre la definición del Trabajo Social se evidencia con más énfasis en los y las estudiantes, en la UNMSM en las y los de primer a tercer año, puesto que actualmente en ella los cursos de carrera y las prácticas pre-profesionales se inician en el quinto semestre de estudios (tercer año), antes de ello, los estudiantes llevan cursos de introducción al Trabajo Social que les sirven como referente histórico y social de la profesión y aprenden algunos conceptos sociales relacionados a su quehacer profesional, manteniendo la incertidumbre hasta llegar a las prácticas pre-profesionales.

⁷⁵ ALAYON, Norberto, *Definiendo al Trabajo Social*, 2da Edición, Editorial Humanitas, Argentina 1989. Página 6.

Los estudiantes de cuarto y quinto año, si bien conocen más de una definición de la profesión, ya no están interesados en identificar la más adecuada o no, sino en la mejor forma de ejercer su quehacer profesional, puesto que ellos hacen prácticas por lo general en instituciones privadas (79.5%) y perciben un ingreso mensual que las ayuda a solventar algunos gastos de movilidad y algunos materiales académicos como libros o fotocopias. De esta manera, se evidencia que los estudiantes adquieren ciertas condiciones para laborar en diferentes campos, pero no muestran interés en conocer sobre la profesión, sino en su aplicación en el campo laboral.

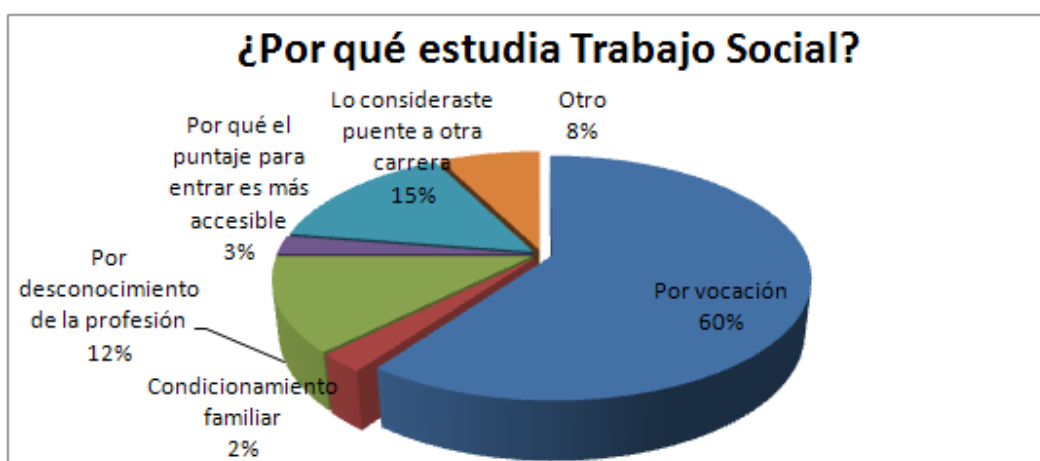
Gráfico N°2



Esta falta de interés por conocer ¿Qué es el Trabajo Social?, por la indefinición de la profesión, no es del todo negativa, en la medida en que se especializan en su quehacer a favor del desarrollo de la sociedad. **Sin embargo, deben existir algunos que si se encarguen de aclarar estos conceptos y definiciones para a partir de ellos explicar a la comunidad académica cuales serían las orientaciones descubiertas en las necesidades actuales de la sociedad, especialmente en lo que se refiere al desempeño profesional en los diferentes campos.**

Ante esta situación de desconcierto sobre lo que es el Trabajo Social como profesión, preguntamos a los estudiantes por qué habían estudiado ésta profesión y el 60% afirma estudiar por vocación, sin embargo existe un alto porcentaje que sostiene hacerlo por haberla considerado puente a otras carreras (15%), por desconocimiento de lo que se trataba en realidad (12%) y por que el puntaje era accesible (3%), por condicionamiento familiar (2%); porcentajes que al sumarlos representan un 40% del total de estudiantes encuestados, que no estudian por vocación y por supuesto no ponen el empeño, ni el esfuerzo correspondientes para investigar sobre un quehacer profesional que no desempeñan por vocación, ni mucho menos sobre la profesión misma.

Gráfico N° 3



Ante la comprobación de que existe un alto porcentaje de estudiantes de Trabajo Social que no estudia por vocación y esto sumado al desconcierto sobre ¿Qué es Trabajo Social?, o ¿Cuál de las diversas definiciones que conocen es la más adecuada?, se quiso conocer cuáles eran las exigencias al Trabajo Social en el contexto actual, desde las demandas a los estudiantes en sus Centros de Práctica Pre - profesionales. Al indagar las opiniones de los estudiantes de Trabajo Social de la UNMSM sobre las exigencias del contexto a los trabajadores sociales, la gran mayoría (95%) coincidió respondiendo que las demandas de la población de sus diferentes centros de práctica están directamente relacionadas a la prestación de

servicios en líneas de acción como Capacitación (40%), Orientación (25%) y Gestión Social (35%).

Estos resultados evidencian que T. Matus tenía razón cuando afirmaba que “se distinguen la instrumentalidad del Trabajo Social tres aspectos fundamentales: su funcionalidad práctica de tipo social, sus particularidades operativas y los procesos de mediación que desde está se logran establecer con los análisis genéricos y específicos”⁷⁶; puesto que **las opiniones de las y los estudiantes de Trabajo Social de la UNMSM sobre las exigencias del contexto están relacionadas a la prestación de servicios en líneas de acción que corresponden a la operatividad de procesos internos institucionales y no a la investigación sobre las realidades en las que trabajan.**

Gráfico N° 4



El contexto no le exige a la formación profesional del Trabajo Social en la UNMSM, mayor rigurosidad en la evaluación de proyectos de investigación, debido a que la representación del trabajador social en los centros de prácticas, es la de un ejecutor de programas y proyectos. **Si bien la labor del trabajador social es considerada necesaria para la aplicación de las políticas sociales, no se le**

⁷⁶ VÉLEZ RESTREPO, Olga, Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas, Editorial Espacio, Primera edición, Argentina 2003, Página 85.

considera productor de conocimiento. Es decir que, cuando se tiene que investigar un determinado fenómeno social en un determinado escenario de la realidad no se llama a profesionales de Trabajo Social, aunque los trabajadores sociales hallan intervenido profesionalmente en el escenario a investigar, sino que las investigaciones son elaboradas por personas foráneas al proceso de aprendizaje y logros que genera nuestra intervención profesional en la realidad social de una determinada población. Este ítem nos hace recordar a C. Montaña cuando afirma que, “quien define la práctica como fuente de teoría entiende que cualquier racionalización de la práctica, cualquier sistematización, cualquier diagnóstico, es suficiente para constituir un conocimiento teórico, desprofesionalizando el Servicio Social”⁷⁷.

En suma las preguntas que responden a los indicadores de contexto, definición y objeto de estudio, los estudiantes de Trabajo Social conocen varias definiciones de del mismo y saben que estas definiciones se dieron según los diferentes contextos en los que se desarrollo la profesión como tal, pero estos se encuentran desconcertados ante cuál será la más adecuada ante las demandas de la sociedad en la actualidad, ellos han identificado las demandas sociales del contexto en su quehacer profesional de sus respectivos centros de prácticas pre - profesionales en líneas de Capacitación, Orientación y Gestión Social; pero **no muestran interés por generar definiciones o sistemas conceptuales en estas líneas de acción, sino en su aplicación en la realidad, actitud que reproduce el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social.**

5.1.2 Ausencia de un Sistema Teórico de Trabajo Social

Los estudiantes de Trabajo Social de la UNMSM en su mayoría consideran que existe un desconcierto teórico en la profesión (87%) y que la ausencia teórica es

⁷⁷ MONTAÑO BARRETO, Carlos, La naturaleza del servicio Social. Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción, Traducido por Alejandra Pastorini, segunda edición, Editora Cortes, Brasil 2000, Página 171.

un problema (97%); ellos les atribuyen varias razones, pero entre las razones más destacadas encontramos las quejas sobre la enseñanza de los cursos de investigación en el pre - grado; lo cuál en el campo no les permite investigar, porque no les enseñaron adecuadamente en la universidad. Con estos resultados se evidencia en la realidad la afirmación de O. Vélez en su libro *Reconfigurando el Trabajo Social*, “En la aparente y trajinada discusión sobre teoría – práctica en Trabajo Social, se desentraña como fundamental una tensa relación, el desconocimiento sobre la autonomía y naturaleza de cada una de ellas y la subordinación y sublimación que la profesión hace de la práctica en detrimento de la teoría”⁷⁸.

⁷⁸ VÉLEZ RESTREPO, Olga, “Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas”, Edit. ESPACIO, Primera edición, Argentina 2003, Pagina 10.

Gráfico N° 5

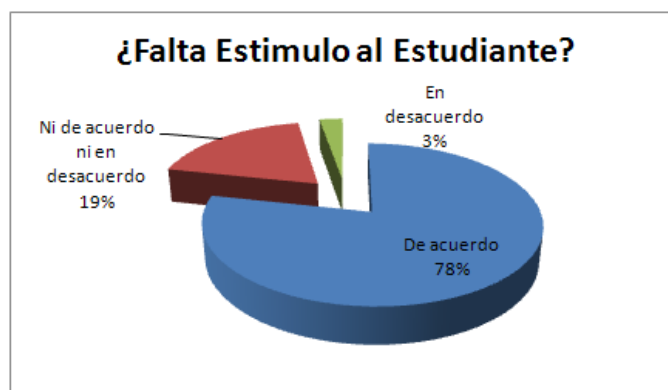


Gráfico N° 6



Otra razón del desconcierto teórico que enfatizan los estudiantes es la ausencia de mecanismos de motivación al estudiante para que investigue, estos en su mayoría evidencian la falta de motivación para investigar (78%), esta situación es alarmante porque se necesita de estímulo para dedicarse a la investigación y si los docentes no inyectan en sus alumnos ese estímulo, deberían tomarse medidas correctivas de la situación que no sólo contribuye a reproducir el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, sino que perjudica el desempeño de los estudiantes que quieren hacerse investigadores al salir al mercado laboral, es decir no vivir para el Trabajo Social sino vivir del Trabajo Social haciendo labor en campo e investigaciones para mejorar las políticas sociales del Estado.

Gráfico N°7



Además, los estudiantes argumentan que es necesaria la creación de un Centro de Investigación del Trabajo Social en el que los docentes tengan investigaciones en curso y puedan insertar a los estudiantes como colaboradores, es necesaria para que estos aprendan a investigar investigando, que puedan aprender a investigar apoyando a la escuela, produciendo conocimiento para la sociedad y por consiguiente para la profesión misma.

Estos resultados evidencian también lo evidenciaron los docentes de la UNMSM en 1987 en Trabajo Social: 50 años de formación profesional, destacando lo siguiente “Que un equipo de investigación social sobre la formación profesional esté conformado por los profesores, estudiantes y egresados de la escuela de Trabajo Social y se les brinde las facilidades y recursos necesarios para cumplir con sus objetivos de motivación a la cultura de investigación”⁷⁹.

En lo referente a la producción de conocimiento el 97% del total de estudiantes encuestados cree que es necesario producirlo y el 87% considera que falta una mayor cobertura teórica en la formación profesional, lo cuál demuestra que los estudiantes reconocen la necesidad de producir conocimiento, pero aunque tuvieran la voluntad de hacerlo, reconocen no estar preparados académicamente

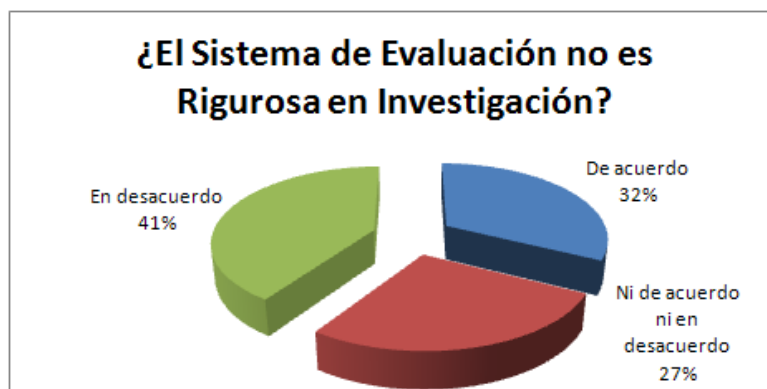
⁷⁹ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987. Página 61.

para ello. A esta situación se suma que, un alto porcentaje de estudiantes esta de acuerdo en que *“el sistema de evaluación no incentiva la rigurosidad en la investigación y se dispersa en instrumentos”* representando un 32% del total de encuestados.

Gráfico N° 8



Gráfico N° 9



Este resultado comprueba lo mencionado por M. Rozas destaca la ausencia de conceptualización de la profesión en cuanto a la producción de conocimiento desde el cotidiano, ella expresa que “La vida cotidiana es un concepto recién insertado en Trabajo Social, pero a lo largo de su conformación como profesión estuvo presente, claro sin conceptualización...su análisis es esencial para la

comprensión del campo problemático del Trabajo Social”⁸⁰. Sobre el particular, S. García afirma que “El intervenir en las situaciones críticas genera que los profesionales en ejercicio queden atrapados en la *urgencia* permanente de una intervención, como respuesta inmediata, y el sector académico del gremio fue como prioridad el entender la crisis, lo social, lo externo, que demanda la intervención del trabajador social, a fin de poder plantear alternativas metodológicas adecuadas a la coyuntura”⁸¹.

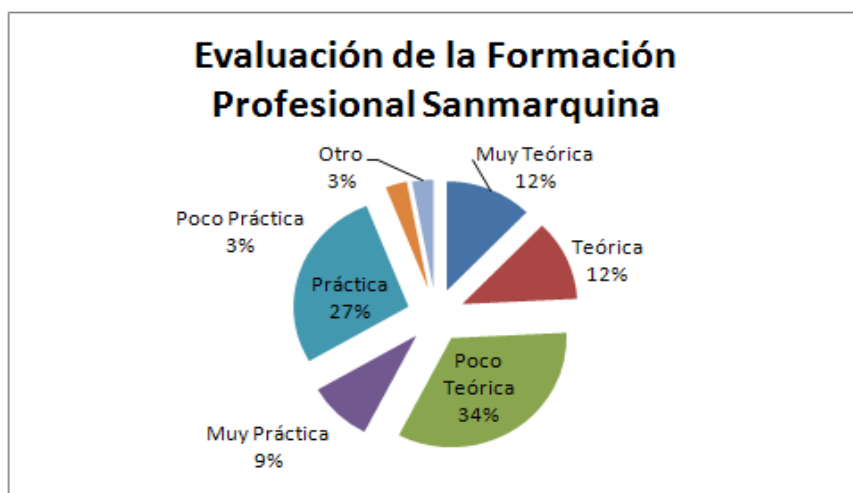
Sin embargo, curiosamente los instrumentos en los que se dispersa la falta de rigurosidad en la producción de conocimiento de la formación profesional, tampoco estos son trabajados, ni analizados con programas de texto científico cuantitativos o cualitativos (tales como los programas de texto cuantitativo y cualitativo SPSS y Atlas.Ti correspondientemente), cuyo uso adecuado es fundamental para mejorar la calidad del desenvolvimiento profesional en el campo laboral y para con el adecuado análisis e interpretación de la realidad en la medida en que se utilizan tecnologías para ahorrar tiempo y recursos en la recolección de datos que sirven de insumos para la producción de conocimiento.

Otro punto importante al analizar la ausencia teórica de la Escuela es su formación profesional, puesto que, los estudiantes de Trabajo Social la consideran poco teórica 34% y muy práctica 27%, lo cuál suma un 61% del total de encuestados considera a la práctica como principal lineamiento de su formación profesional; confirmando de esta manera que la formación profesional tiene coherencia con las exigencias de la sociedad - capacitación, Orientación y Gestión Social -, evidenciada en párrafos anteriores y que contribuye a la reproducción del perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, puesto que se evidencia el descuido en la evaluación de cursos relacionados a la investigación, tanto desde los docentes, como desde los y las estudiantes, por la importancia de la práctica profesional aplicada.

⁸⁰ ROZAS PAGAÑA, Margarita, “Una perspectiva teórico metodológica de intervención en Trabajo Social”, Edit. ESPACIO, Primera edición, Argentina 2002, Pagina 35.

⁸¹ GARCÍA SALORD, Susana, Especificidad y rol en Trabajo Social: Curricular- Saber- Formación, Editorial Humanitas, Buenos Aires 1998, Pág. 15.

Gráfico N°10



Coincidiendo con este razonamiento lógico y con el análisis e interpretación de los datos obtenidos en la encuesta aplicada a una muestra de 128 estudiantes de Trabajo Social de la UNMSM, y de los focos grupales de estudiantes de tercer, cuarto y quinto año, se puede afirmar que la falta de formación teórica se demuestra cuando a la pregunta ¿Qué cree que se necesita para conseguir producción teórica de la profesión? Y ante la cuál sólo podían marcar una opción, **el 36% considera que se debe elaborar el objeto e estudio, esto sumado a que el 96% cree que es necesario definirlo, nos evidencia que aún existe influencia positivista en los estudiantes.**

Gráfico N° 11

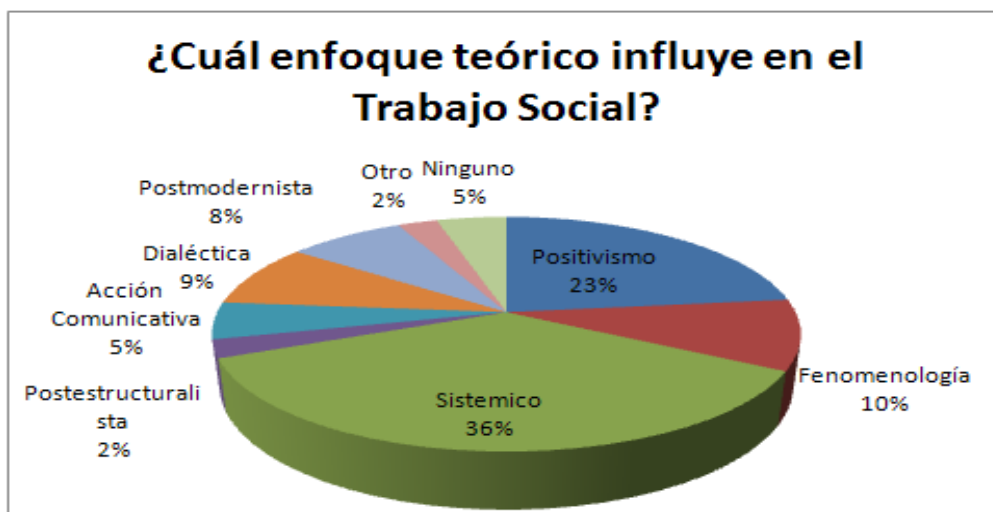


Estos resultados van acorde con las afirmaciones de C. Montaña cuando menciona que el objeto de estudio representa *la especificidad prometida del Trabajo Social*, ya que “No hay especificidad en los objetos de estudio e intervención para ninguna profesión del área social, apenas como para el Servicio Social, características (no inclusivas, ni incluyentes) que generan una identidad interna en las categorías profesionales. Efectivamente, negar la existencia de especificidades en las profesiones sociales no significa desconocer que éstas características generadoras de una cierta auto-representación, sentimiento de pertenencia e identidad profesional”⁸².

La influencia positivista se muestra también ante la pregunta ¿Cuál enfoque teórico influye en el Trabajo Social?, puesto que si bien un 36% señaló el sistémico, 23% señaló el positivismo, lo cual es preocupante puesto que el positivismo es un paradigma estático, que en un mundo que cambia a la velocidad de los procesos de globalización y la tecnología, no puede estar vigente en los procesos de intervención profesional de los trabajadores sociales. De este modo por ejemplo, el positivismo tiende a generalizar las tendencias que encuentra en la realidad y sus métodos son esencialmente cuantitativos; en la actualidad la sociedad globalizada tiende a cambiar los estereotipos y/o generalizaciones constantemente.

Gráfico N° 12

⁸² MONTAÑA Carlos, Boletín Electrónico Surá # 24, Buscando la Especificidad Prometida. El Endogenismo del Servicio Social, Costa Rica 1998. Pág. 16.



Sobre el impacto del positivismo en el Trabajo Social, Teresa Matus afirma que “el positivismo ha sido la mayor influencia hegemónica dentro del Trabajo Social. Tanto es así que se siguieron todos sus parámetros y sus diseños estuvieron dirigidos a la construcción de variables, los grados de confiabilidad, los mecanismos de control y los sistemas de evaluación. Existió y perdura aún una fuerte tendencia a identificar el accionar científico con la postura empírico-positivista (...)”

Por otro lado C. Montaña afirma que “El positivismo se presenta como la racionalidad hegemónica de la cultura oficial del mundo occidental, dada su funcionalidad con el burgués. Así segmentada la realidad en esferas autonomizadas: la economía, la política y la social, sin relación alguna que evidencie su interacción; des-economizando, despolitizando y des-historizando lo social de la realidad”⁸³, lo cual está directamente relacionado con la visión de algunos docentes y estudiantes que consideran oportuno en la actualidad generar un objeto de estudio determinado a la profesión.

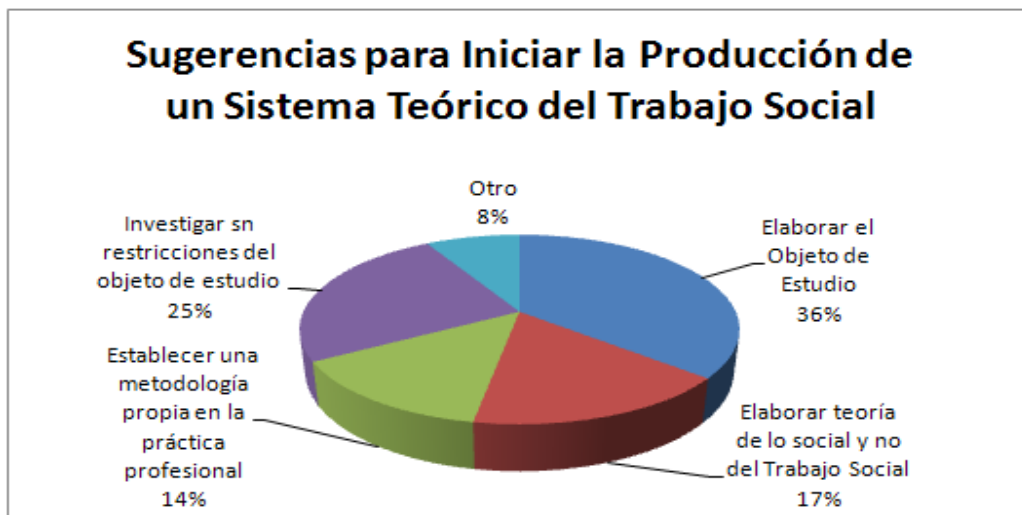
Ante esta situación si tomamos en cuenta la tesis de la génesis Endogenista del

⁸³ MONTAÑO Carlos, Boletín Electrónico Surá # 24, Buscando la Especificidad Prometida. El Endogenismo del Servicio Social, Costa Rica 1998. Pág. 4.

Trabajo Social de C. Montaña, podemos afirmar que, el porcentaje de estudiantes que cree que el positivismo es el enfoque que influye en la profesión (23%) y los que consideran que es necesario definir el objeto de estudio (96%) del Trabajo Social, se ajustan al perfil de los que buscan *“la especificidad prometida”*, la cuál supone que una vez elaborado el objeto de estudio se resolverán los problemas y vacíos de la profesión. Sin embargo, estos estudiantes no toman en cuenta que en la actualidad los límites de los campos de acción de las profesiones no están marcados, la interdisciplinariedad y la velocidad de la sociedad actual, le impiden al positivismo estar vigente.

La hipótesis expuesta en párrafos anteriores se ve confirmada por un buen porcentaje de estudiantes que evidencia la influencia positivista en la producción de conocimiento, el 36% de estos cree que se necesita elaborar el objeto de estudio y el 14% que cree que se debe establecer una metodología propia en la práctica profesional, también existe un 25% que cree que se debe investigar sin restricciones del objeto de estudio y un 17% que cree que se debe elaborar una teoría de lo social, mas no del Trabajo Social. Esto evidencia que **existe un 42% de los estudiantes que no tienen influencia positivista, lo cuál es un indicador de que estamos ante una situación en la que existen posiciones adversas, en cuanto a producción de conocimiento, la cuál es un reflejo de lo que ellos estudian, de las influencias que encuentran en sus docentes -situación que analizaremos detalladamente más adelante.**

Gráfico N° 13



Sobre estos estudiantes que apuestan por elaborar teorías de lo social y no del Trabajo Social e investigar sin restricciones del objeto de estudio, podemos deducir que están influenciados más por las tendencias teóricas como la Fenomenología y la Hermenéutica, sobre la fenomenología la Dra. Cecilia Aguayo afirma que, “El acto social considerado fenomenológicamente infiere a categorías como fenómeno y lo dado están estructurados de forma comunitaria orientados teleológicamente en el mundo del espíritu. El gran problema de únicos criterios de validez del conocimiento con ser objetivo, universal nomológico neutral fundado en las propias reglas que se da la razón”⁸⁴. Y sobre la Hermenéutica la C. Aguayo opina que, “El proceso hermenéutico de la acción social considerando como texto, es justamente el trabajo del pensamiento reflexivo, que consiste en descifrar el sentido oculto aparente desplegar los niveles de significación implicados en la significación literal”⁸⁵. En suma, de las opiniones de C. Aguayo sobre la Fenomenología y Hermenéutica en la investigación en Trabajo Social, se deduce que en ellas se refleja el contexto actual, en el que el análisis es interdisciplinario.

⁸⁴ AGUAYO CUEVAS, Cecilia, El Trabajo Social en tanto profesión: Desafíos epistemológicos y políticas de acción social, Boletín Electrónico Surá, Costa Rica.

⁸⁵ AGUAYO CUEVAS, Cecilia, Op. Cit.

5.1.3 Perfil Profesional Aplicativo

En lo que se refiere al perfil profesional del Trabajo Social en los Centros de prácticas de las estudiantes de la UNMSM encuestadas, **el 61% desempeña el perfil de Ejecutor de Proyectos y ante la pregunta cuál debería ser su perfil profesional desarrollado, un 36% señaló el Diseño de Políticas Sociales, un 25% el de investigación y un 23% el de Diseño de Proyectos.** Estos porcentajes coinciden con el perfil profesional aplicativo en tanto en la mayoría de los centros de práctica, los estudiantes ponen en práctica los conocimientos de las Ciencias Sociales, pero no producen conocimiento a través de investigaciones. Además, tiene mucho sentido que sólo el 3% del total piensa que el perfil profesional debería ser el de la investigación, porque citando a una estudiante del focus group, en el mercado laboral exigen tener estos conocimientos prácticos para poder vivir de la profesión y no vivir para ella, como coloquialmente mencionó una estudiante de quinto año en un foco grupal.

Gráfico N° 14

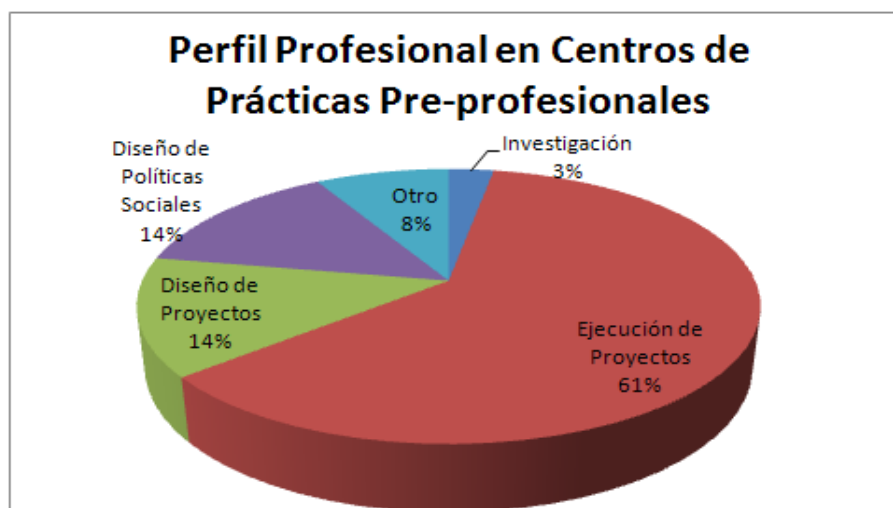


Gráfico N° 15



Otro punto a analizar sobre el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, está referido a que, si bien los estudiantes consideran su formación orientada hacia la práctica, existe un 32% que considera que, la experiencia práctica no se apoya sobre una base institucional real, sino que improvisan los centros de práctica. Esta situación demuestra que **si bien el currículo esta orientado a la práctica la mayoría de los estudiantes (63.2%), considera que “el currículo no le permite un desempeño profesional satisfactorio”**. Sobre el particular Isaías Falcón, afirma que, “existe un alto porcentaje de trabajadores sociales de las diferentes universidades que al interrogarlas sobre si la universidad les enseñó lo necesario para su eficiente desempeño en su actual puesto de trabajo, **más del 79% de encuestadas sostiene que la universidad sólo les enseñó de manera parcial**”⁸⁶. De esta manera, podemos inferir que los mismos estudiantes de la UNMSM al reconocer que el perfil profesional del Trabajo Social es aplicativo, pero estos mismos estudiantes desean cambiar dicho perfil, puesto que aún cuando las diferencias entre currículos universitarios de las diversas casas de estudio es abismal, pero tienen según I. Falcón, “un factor común a todas las diferencias curriculares del Trabajo Social en las diferentes universidades es que no responden a una visión global de la sociedad, ni a la naturaleza del hombre, ni a

⁸⁶ FALCÓN M., Isaías, Diagnóstico y perspectivas de la formación profesional universitaria en Trabajo Social, Lima Perú, 2000. Pág. 67.

su desarrollo”⁸⁷.

⁸⁷ FALCÓN M., Isaías, Op. Cit., Pág. 147.

Gráfico N° 16



El cambio del perfil profesional aplicativo del Trabajo Social esta directamente relacionado a las prácticas Pre profesionales y a los objetivos de las mismas. De esta manera, mientras que en las prácticas, no existan objetivos relacionados a la investigación no se podrá cambiar este perfil aplicativo, deberían dar la opción al estudiante de sobre cuál es la orientación profesional en la que desean desarrollarse profesionalmente, para que sean capaces de aplicar los conocimientos de investigación en la práctica cotidiana y si no es su opción la investigación, podrían colaborar con investigaciones brindando indicadores desde su trabajo cotidiano en el campo laboral en el que trabajen. Sobre el particular, Graciela Tonon afirma que, “un mercado laboral como el actual que se caracteriza por la aparición de cambios recurrentes, produce la recualificación de los puestos de trabajo. El cambio en los puestos de trabajo implica aprendizajes nuevos y tales aprendizajes reclaman la posesión de capacidades generales como la base para la formación continua.”⁸⁸.

5.1.4 Cambio del perfil profesional aplicativo y la Investigación del Trabajo Social

⁸⁸ TONON, Graciela, Trabajo Social: Profesión y Disciplina, Boletín Electrónico Surá N° 74, Costa Rica 2002, Pág. 7.

Al indagar sobre la investigación con los estudiantes de Trabajo Social de la UNMSM encontramos que, al 97% le gustaría investigar y sólo a tres de 128 les interesaría investigar temas relacionados al Trabajo Social como profesión, lo cuál es un buen indicador de que a los estudiantes les interesaría investigar temas referidos a su ejercicio profesional. Pero, al preguntarles si habían participado como colaboradores de alguna investigación el 77% no lo había hecho y no conocían otra que no fuera ésta y en el caso de los estudiantes de quinto sus proyectos de tesis y los de sus compañeros más cercanos.

Gráfico N°17



Gráfico N° 18



Relacionando el perfil profesional y la investigación, el 2.8% de los estudiantes de Trabajo Social de la UNMSM cubren el perfil de investigador, el 25.6%

considera que éste *“Debería ser”*, el perfil adecuado, lo cuál reafirma su **voluntad de investigar**, pero la falta de estímulo al estudiante en cuanto a la investigación, trae como consecuencia que el estudiante pierda las ganas de investigar y se deje llevar por las demandas de su quehacer cotidiano en las prácticas pre - profesionales y no realicen sus proyectos de investigación con la rigurosidad debida.

Uno de los motivos que contribuye a la ausencia de investigación son las prácticas pre - profesionales, puesto que los estudiantes no pueden sólo investigar en una determinada institución, tienen que diseñar, ejecutar o evaluar un proyecto o sino no pueden evaluarlos los y las docentes responsables de las prácticas porque la investigación no es considerada práctica pre-profesional. Desde este punto de vista, no se podrá expandir el horizonte de las prácticas profesionales, puesto que sino no podemos practicar antes de salir de la profesión el investigar, ejecutar un proyecto y llevar cursos en la universidad no es una tarea que sea fácil de hacer, en todo caso se pueden realizar al mismo tiempo, pero los resultados no serán los óptimos. Sobre el tema, los docentes de la UNMSM en 1987 afirmaban que, “Las prácticas pre-profesionales en Trabajo Social, como instancia experimental de enseñanza-aprendizaje ubican su proceso dentro del ámbito de las políticas sociales, específicamente dentro de los servicios sociales (bienestar sociales), y dentro del ámbito de las organizaciones populares”⁸⁹.

Esta situación de no poder ejercer la investigación en sus prácticas pre - profesionales generan expectativas frustradas en los estudiantes por lo menos en ese 25% que señala que el perfil profesional del Trabajo Social es la investigación. Ante la opinión a la afirmación “Mis expectativas están satisfechas al estudiar Trabajo Social”, la satisfacción de las expectativas evidenció que el 35% no ha cumplido sus expectativas, el 20% no esta ni de acuerdo, ni en desacuerdo con ninguna de las dos afirmaciones, **lo cuál implica un alto porcentaje de estudiantes que prefiere abstenerse a señalar su posición y un 45% que si**

⁸⁹ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987. Página 140.

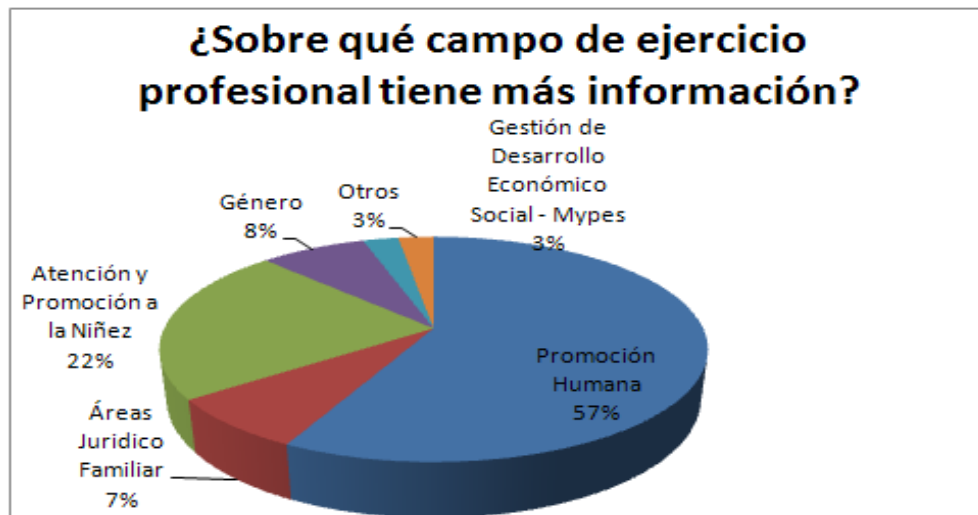
cumplió sus expectativas.

Gráfico N°19



Continuando el análisis sobre la investigación en el Trabajo Social para los estudiantes de la UNMSM, se quiso conocer sobre cuál campo de ejercicio profesional tiene más información, lo cual revela que el **57% tiene más información sobre Promoción Humana**, el **22% sobre Atención y Promoción de la Niñez**, el **7% sobre Género y Áreas Jurídico Familiares**, el **3% sobre Gestión de Desarrollo Económico y Social**, **3% Gestión de Desarrollo Económico y Mypes**. Además a la pregunta ¿Ha definido en qué campo se desarrollará profesionalmente? El 57% contesto que sí. Datos que al analizarlos nos dan como resultado, que la mayoría de los estudiantes de Trabajo Social, se inclina por desarrollarse en el campo de la Promoción Social y que en su mayoría trabajan con niños, jóvenes y mujeres, por ser estas las poblaciones más vulnerables. Si bien, los Derechos Humanos y la Ecología representan un bajo porcentaje, están empezando a abrirse como nuevos horizontes en el mercado laboral.

Gráfico N° 20



Analizando los referentes teóricos sobre la formación profesional en investigación, O. Vélez afirma que, “La trayectoria histórica del Trabajo Social muestra que la estructuración de los denominados métodos de caso, grupo y comunidad no estuvo acompañada de una preocupación intencional por la producción de conocimientos. Los afanes inmediatistas y el carácter operativo de la práctica definieron la vinculación de la profesión con un tipo de conocimiento pragmático que restringe la posibilidad epistemológica de trascenderlo”⁹⁰. En suma, lo que se deduce de los resultados de la encuesta a la luz de la teoría es que la inmediatez de la práctica no justifica la ausencia de investigación y producción de conocimiento.

Siguiendo el análisis lógico de la ausencia de investigación en Trabajo Social en la UNMSM, coincidimos con Teresa Matus cuando afirma que, “La primera tarea para lograr un cambio en el perfil profesional del Trabajo Social es que se asuma como una forma de trabajo reflexivo y crítico, es decir, que se constituya en una actividad creadora y no era una mera necesidad productiva, que dé forma conceptual y práctica a un lenguaje que le permita decir lo que se ve”⁹¹.

⁹⁰ VÉLEZ RESTREPO, Olga, “Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas”, Edit. ESPACIO, Primera edición, Argentina 2003, Pagina 135.

⁹¹ MATUS SEPÚLVEDA, Teresa, Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social: Hacia una intervención polifónica, Editorial Espacio, Buenos Aires 2002, Página 71.

Para terminar el análisis sobre la investigación como medio para cambiar el perfil profesional aplicativo, se puede observar que acorde con el planteamiento de C. Montaña cuando afirma que, “La teoría (...) es importante, independientemente de la práctica por permitir conocer la realidad. Ahí reside la relevancia de la teoría. Ahora bien, la teoría es y no es un fin en sí misma. Ella lo es en la medida que es importante conocer mejor la realidad; independientemente de la práctica directa”⁹². En suma, el trabajador social debe investigar en los campos de lo social sin restricciones de ningún tipo de objeto de estudio, ni con ninguna fórmula metodológica que le de como resultado una “*Especificidad profesional*”, que le resuelva las ausencias teóricas y prácticas de la profesión, sino debe crear un sistema teórico conceptual desde su campo y según el contexto determinado en el que se desenvuelva.

⁹² MONTAÑO Carlos, La Naturaleza del Servicio Social. Un Ensayo sobre su Génesis, su Especificidad y su Reproducción. Traducción Alejandra Pastorini, Segunda Edición, Editora Cortez, Brasil 2000. Pág. 176.

5.2 De los Docentes

Los docentes entrevistados mostraron mucho interés por participar de una investigación sobre el Trabajo Social como profesión, existen muchas expectativas personales y profesionales por conocer y dar a conocer las distintas visiones de los problemas y soluciones a las debilidades de la Escuela de Trabajo Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos desde las visiones de docentes de diversos planes de estudio en su formación profesional según las demandas al Trabajo Social del contexto.

A continuación presentamos un gráfico que resume las citas de las entrevistas a los docentes de la UNMSM que serán motivo del análisis e interpretación a luz de los indicadores que dan sentido a la afirmación o negación de nuestra hipótesis central y de las específicas. Las y los Docentes entrevistados son cinco: Rosario Canchanya del Plan de Estudios de 1968, Esther Vidal del Plan de Estudio de 1973, Leticia Cáceres del Plan de Estudio de 1974, Jorge García del Plan de Estudio de 1987 y Henry Chiroque del Plan de Estudio de 1997; en adelante los docentes serán identificados por sus planes de estudio, se identificarán las citas y comentarios a partir de líneas argumentativas de temas específicos que abarcan las hipótesis específicas de este informe de tesis, para poder evidenciar con mayor claridad los puntos en común y los diferentes en cada ítem de la entrevista.

A continuación se presenta el análisis y la interpretación de los datos evidenciados en las entrevistas a docentes de la UNMSM, los cuáles serán presentados según el orden establecido en la guía de la entrevista.

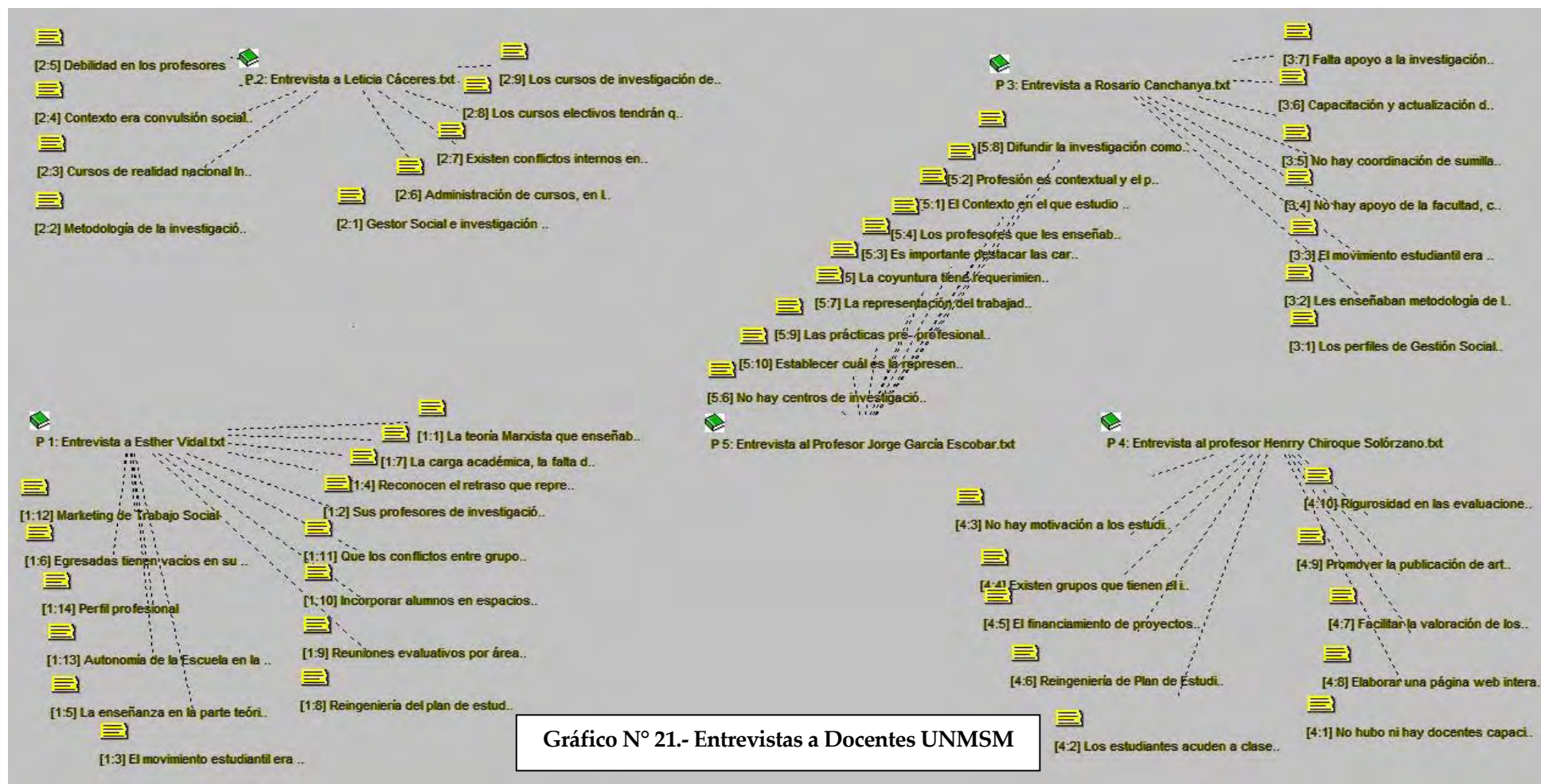


Gráfico N° 21.- Entrevistas a Docentes UNMSM

Como lo mencionamos anteriormente las opiniones se clasificaron en temas específicos denominadas “Familias” y sub-temas que son “Categorías”, en el software de texto científico cualitativo estas clasificaciones son parte del sistema de análisis, con la finalidad de poder tener un panorama más completo de las distintas formas de observar los problemas en común o no que identificaron los docentes en sus entrevistas personales.

5.2.1 Clasificación: Las Familias

5.2.1.1 Familia 01: Docentes e Investigación

Categorías de la familia 01:

1. Proyectos de investigación de docentes se financian, por lo general, según amistad con autoridades de la Facultad.
2. Voluntad de solución de conflictos entre grupos ideológicos de docentes de la Escuela de Trabajo Social.
3. Promover publicación de artículos docentes sobre Investigación y Trabajo Social.
4. Carga académica y falta recursos de docentes de la Escuela.
5. Reconocer debilidad en investigación desde los propios docentes.
6. Desventaja del docente de Trabajo Social en concursos de proyectos de investigación por ausencia de publicaciones anteriores.
7. Debilidad en enseñanza de investigación.
8. Falta apoyo a investigación docente de parte de la Escuela misma.

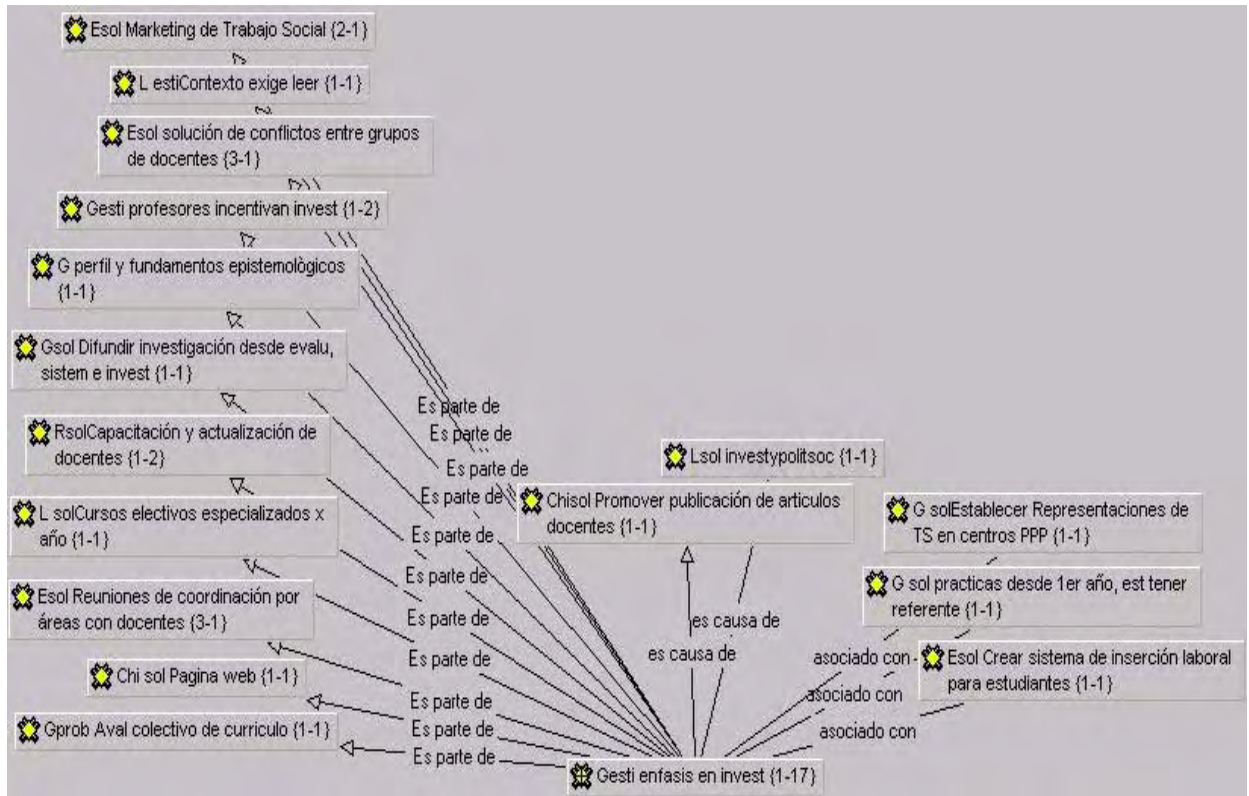
A continuación se presenta las citas que conforman la familia Docentes e

Investigación antes mencionadas y enlistadas, pero agrupándolas según la relación para con la cita que describe la idea central de la denominación de la Familia, en este caso: *gestionar el énfasis en la investigación*. En este gráfico se pueden apreciar no sólo las citas de diferentes entrevistas, sino también de las relaciones de cada cita de los docentes y su relación de causalidad, pertinencia y asociación.

Así por ejemplo, en el gráfico podemos apreciar que la cita seleccionada para representar la familia 01: Docentes e Investigación *“énfasis en investigación”*, posee el mayor número de diferentes tipos de relaciones, tales como de asociación (asociado con), de causalidad (es causa de) y de pertenencia (es parte de). Podemos iniciar analizando por ejemplo las citas “crear un sistema de inserción laboral para estudiantes”, “Prácticas desde el primer año” y “Establecer representaciones de Trabajo Social en Centros de Prácticas” que figuran como asociado con el *“énfasis en investigación”*, puesto que es necesario organizar un sistema de prácticas e inserción laboral que contemple la representación de la visión del Trabajo Social que oriente a la generación de la investigación.

Por otro lado, analizando las citas que expresan relación de causalidad con el *“énfasis en investigación”* son: “Promover la publicación de artículos de docentes” y “Investigación y Políticas Sociales”; en la medida en que estos serán causados sí y sólo sí se hace efectivo dicho énfasis. Y así sucesivamente, se continua la lógica la lógica del análisis para con las citas relacionadas bajo la clasificación de pertenencia considerando a las citas como parte del problema.

Gráfico N° 22: Familia 01 – Docentes e Investigación



5.2.1.2 Familia 02: Perfil del Trabajo Social e Investigación

Categorías:

1. Perfil Gestión con vacíos en currículo.
2. Falta de autonomía de la Escuela en la facultad por no Investigar.
3. Es emergente la reingeniería en currículo insertando investigación.
4. Contexto globalizado exige perfil de gestión pero como profesionistas en lo social.

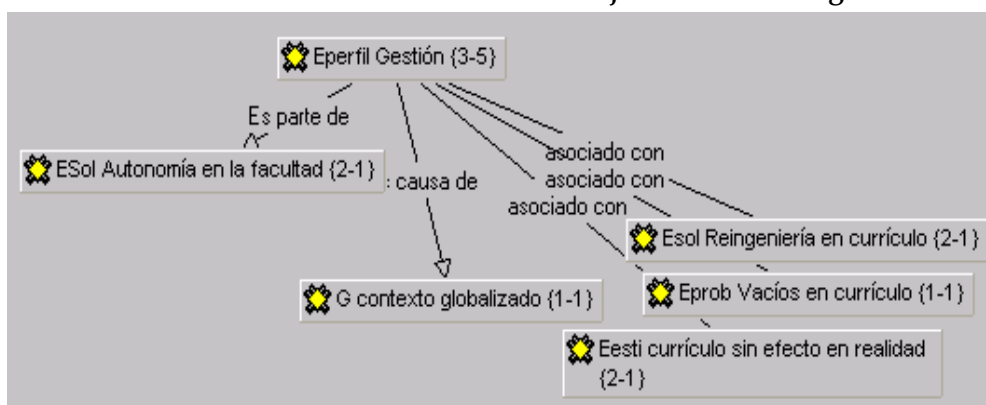
5. Perfil del Trabajo Social reconstruido como investigador y gestor de proyectos.
6. Ausencia de énfasis en investigación debe combatirse con proyectos de investigación de docentes que involucren a sus estudiantes.

En el gráfico siguiente podemos apreciar las citas que conforman esta categoría del Perfil Profesional del Trabajo Social y la Investigación, agrupadas según su relación con la cita *“Perfil de Gestión”* que representa la familia, las relaciones que la constituyen tales como asociación, causalidad y pertinencia. Analizando el gráfico podemos apreciar que la cita *“Perfil de Gestión”* figura como asociado con *“reingeniería en el currículo”*, *“vacíos en el currículo”* y *“currículo sin efecto en la realidad”*, puesto que estos están relacionados al perfil de gestión del Trabajo Social, mas no a al de producción de investigación.

Cabe resaltar que, en el gráfico siguiente la relación de causalidad está en función del contexto globalizado, en la medida en que la inversión en investigación y desarrollo (I&D) o producción de la ciencia tecnología, ha sido el móvil del crecimiento y desarrollo económico de regiones y países que no cuentan con recurso naturales para dinamizar su economía, tal es el caso de Silicom Valley en Estados Unidos, conocido como el valle del Silicon por su especialización en el desarrollo de software, o países enteros como la India; ambos han logrado mejorar la calidad de vida de sus habitantes mediante la producción de ciencia y tecnología, en todas las áreas del conocimiento.

Y por último, la cita *“Falta de Autonomía de a Escuela en la Facultad”*, aparece relacionada como pertenencia al problema, en la medida en que, la falta de un sistema teórico mediante la investigación produce que la Escuela tenga ausencia de autonomía en la facultad con respecto a otras escuelas que si producen investigaciones por parte de estudiantes y docentes.

Gráfico N°23: Familia 02 – Perfil de Trabajo Social e Investigación



5.2.1.3 Familia 03: Estudiantes desinteresados en Investigación

Categorías:

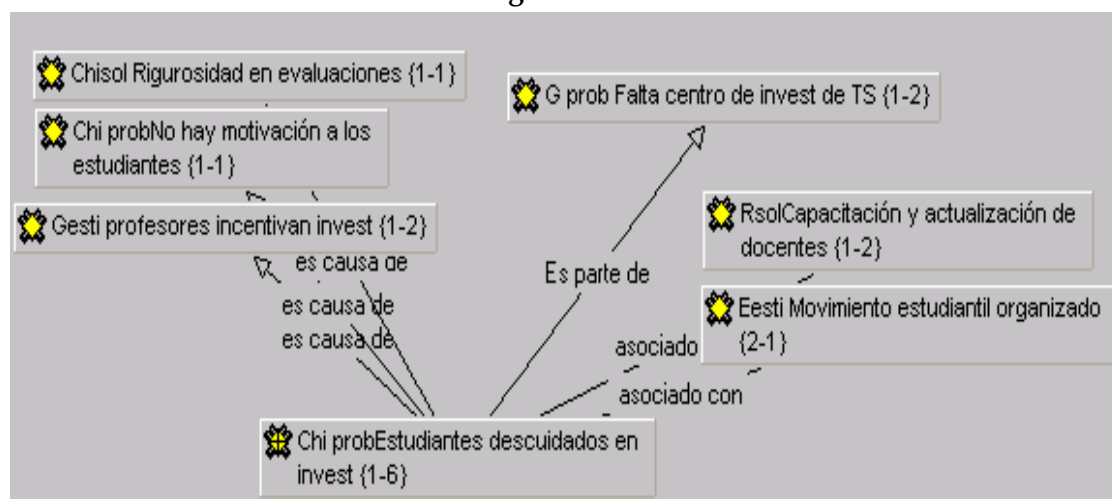
1. Estudiantes despreocupados por investigar.
2. No hay motivación a los estudiantes para investigar.
3. Falta de rigurosidad en evaluación de proyectos de investigación.
4. Ausencia de un movimiento estudiantil organizado que exprese voluntades de aprendizaje en investigación, gestión, entre otros.

En el gráfico a continuación se presenta las citas que conforman la familia Estudiantes Desinteresados en Investigación compuesta por las citas enlistadas anteriormente, pero agrupándolas según la relación para con la cita que describe la idea central de la denominación de la Familia, en este caso: *Estudiantes descuidados en investigación*. En este gráfico se pueden apreciar no sólo las citas de diferentes entrevistas, sino también de las relaciones de cada cita de los docentes y su relación de causalidad, pertinencia y asociación con la cita que representa a la familia.

Así por ejemplo, en el gráfico podemos apreciar que la cita seleccionada para representar la familia 03: “*estudiantes desinteresados en investigación*”, posee el mayor número de diferentes tipos de relaciones, tales como de asociación (asociado con), de causalidad (es causa de) y de pertenencia (es parte de). Podemos iniciar analizando por ejemplo las citas “capacitación y actualización docente” y “movimiento estudiantil organizado” que figuran como asociado con los “*estudiantes desinteresados en investigación*”, puesto que es necesario que se desarrollen ambas sugerencias para que se supere el desinterés de los estudiantes por investigar.

Por otro lado, analizando las citas que expresan relación de causalidad con el “*estudiantes desinteresados en investigación*” son: “Rigurosidad en evaluaciones”, “Profesores incentivan la investigación” y “No hay motivación por parte de los estudiantes”; en la medida en que estos son las causas del desinterés de los estudiante. Y por último, la cita que expresa pertenencia, del problema es la “Falta de un centro de investigación”, en la medida en que es parte del problema de que los estudiantes estén desinteresados en la investigación.

Gráfico N° 24: Familia 03 – Estudiantes desinteresados en Investigación



5.2.1.4 Familia 04: Cambio de situación de la Investigación de la Escuela

Categorías:

1. Crear Página Web de la escuela en el servidor de San Marcos.
2. Crear sistema de inserción laboral en investigación y ejecución de proyectos para estudiantes.
3. Crear centro de investigación de Trabajo Social.
4. Promover Marketing de Trabajo Social.
5. Implementar Prácticas desde 1er año para tener referente.
6. Establecer Representaciones de Trabajo Social en centros de Prácticas Pre Profesionales.
7. Profesores incentivan investigación.
8. Aval colectivo de currículo estudiantil para comprometer a los actores en su implementación.
9. Difundir investigación no sólo desde evaluación, sistematización de proyectos.
10. Cursos electivos especializados por año según cambios en el perfil y características que quieran formar en trabajadores sociales egresados.
11. Investigar no sólo para conocer la realidad, sino para contribuir en su desarrollo.
12. Promover perfil Gestor e Investigador.
13. Invertir en Capacitación y actualización de docentes de la Escuela.

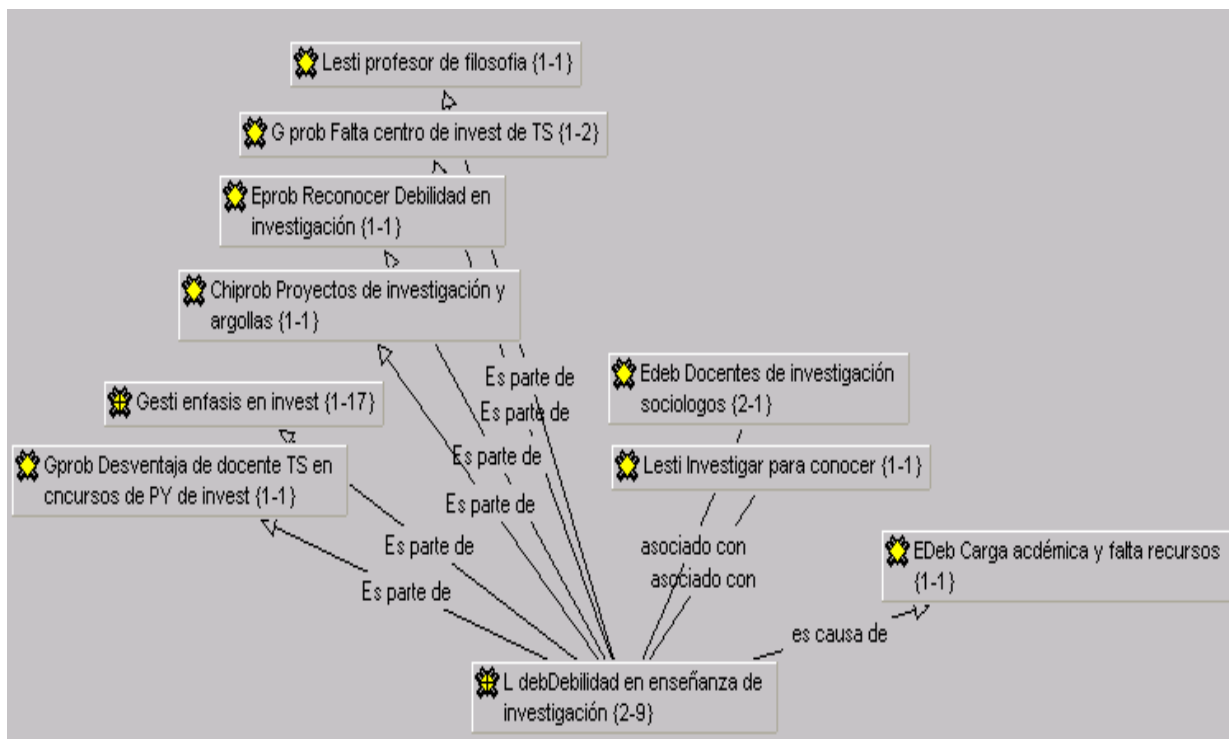
En el gráfico a continuación se presenta las citas que conforman la familia Cambios de la situación de investigación en la escuela compuesta por citas agrupándolas según la relación para con la cita que describe la idea central de la

denominación de la Familia, en este caso: *Debilidad en enseñanza de investigación*. En este gráfico se pueden apreciar no sólo las citas de diferentes entrevistas, sino también de las relaciones de cada cita de los docentes y su relación de causalidad, pertinencia y asociación con la cita que representa a la familia.

Así por ejemplo, en el gráfico podemos apreciar que las citas “docente de investigación es Sociólogo” y “investigar para conocer” que figuran como asociado con la *Debilidad en enseñanza de investigación*, puesto que es necesario que se desarrollen ambas sugerencias para que se supere la debilidad de la enseñanza de investigación.

Por otro lado, analizando la cita que expresa la relación de causalidad con la *Debilidad en enseñanza de investigación* es “la carga académica y falta de recursos”; en la medida en que esta es la causa de la *Debilidad en enseñanza de investigación*. Y por último, las citas que expresan pertenencia al problema son las que figuran en la figura siguiente.

Gráfico N° 25: Familia 04 – Cambio de situación de investigación en la Escuela



5.2.2 Análisis e interpretación

5.2.2.1 Sobre el perfil profesional

En este punto todos los entrevistados coinciden en afirmar que el contexto actual, exige al trabajador social el perfil profesional de Gestor Social, sólo el docente del Plan de estudios de 1974, resalto que debería ser el de Gestión e Investigación Social, argumentando que se necesita de la investigación para fundamentar la creación, modificación o el término de determinadas políticas sociales implementadas a escala nacional.

Cabe resaltar que en su mayoría, los docentes entrevistados expresaron su deseo por que la investigación sea desarrollada; sin embargo terminaban por reconocer que el mercado laboral modelado por el contexto era que daba el sentido de

Gestión Social que tiene el perfil profesional.

El factor principal que modela el perfil profesional del Trabajo Social no es tan sólo el mercado laboral, sino las capacidades y habilidades que demuestran en su intervención los profesionales y esto depende de las competencias que adquieren en la universidad. De esta manera, podemos inferir que estos docentes indirectamente son cómplices de la reproducción del perfil profesional aplicativo en sus estudiantes.

Recordando la bibliografía revisada sobre el perfil profesional habíamos mencionado que existen varios autores, que los califican de diversas maneras, como Teresa Matus Sepúlveda⁹³ que califica al perfil profesional del Trabajo Social como *“un tanto ferretero”*, Olga Vélez Restrepo⁹⁴ considera importante la *“instrumentalidad del Trabajo Social”*, Yolanda Guerra⁹⁵ hasta consideró denominar a los profesionales de Trabajo Social como *“Tecnócratas Sociales”*, destacando que la transformación de lo público en privado y la tercerización por parte del Estado de alguno de los servicios que antes eran de competencia del trabajador social, tiene como resultado en su transformación en trabajador temporario o micro-empresario, prestador de consultorías o asesorías de gobierno. En suma, los docentes Sanmarquinos coinciden con estos autores al resaltar que el perfil de gestor social debe ser enriquecido dándole énfasis a la investigación, en la medida en que se amplíen los alcances de la intervención profesional no sólo en el campo laboral, sino también en lo académico.

⁹³ MATUS SEPÚLVEDA, Teresa, *Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social: Hacia una intervención polifónica*, Editorial Espacio, Buenos Aires 2002, Página 20

⁹⁴ VÉLEZ RESTREPO, Olga, *Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas*, Editorial Espacio, Primera edición, Argentina 2003, Página 85

⁹⁵ GUERRA, Yolanda, *La crisis contemporánea y los impactos en la instrumentalidad del Trabajo Social*, Boletín Electrónico Surá N ° 45, Costa Rica 2000

5.2.2.2 Visión de la investigación de docentes como estudiantes

- **Los docentes y su aprendizaje de investigación**

Los docentes de los Planes de Estudio de 1968, 1973 y 1974 recibieron cursos de Metodología de la Investigación dictado por docentes de otras carreras, debido a que el Trabajo Social se inserta en la UNMSM en 1968 y al recién insertarse en la formación profesional no contaban con docentes formados en Trabajo Social especializados en investigación, teniendo docentes de otras profesiones como Filosofía y Sociología. Ellos tuvieron docentes de la Escuela de Asistentes Sociales que las guiaban en sus prácticas pre - profesionales, pero manifiestan no haber recibido una información adecuada en investigación.

Es importante resaltar que en estos tres planes de estudio se vive un contexto de convulsión social, en los setenta los debates sobre la realidad nacional eran constantes y la lectura era el elemento fundamental del quehacer intelectual, acorde con ello, la docente que estudió en el Plan de Estudio de 1974, mencionó que *“en ese contexto se investigaba para conocer”*.

Cabe resaltar que, la coyuntura revolucionaria nacional e internacional vivida en esos tiempos, genera movimientos de pensamiento revolucionario en Latinoamérica, incluyendo el Perú, y estos se ven reflejados también en la universidad, en la que el movimiento estudiantil muestra su máximo poder de convocatoria y organización, llegando a formar parte activa de la administración de la universidad. Para esta década la UNMSM ya se había popularizado, sus estudiantes en su mayoría eran de ascendencia provinciana, que habían llegado a la capital huyendo del hambre y buscando oportunidad de desarrollo, por lo tanto la influencia del pensamiento Marxista no tardo mucho en convertirse en la influencia principal, también en la enseñanza en la universidad.

Así por ejemplo la docente que cursó el Plan de 1968, señala que en su formación *“para llenar el vacío de información sobre el quehacer profesional se politizó la práctica*

profesional” y otra docente del Plan 1973 menciona que *“la teoría de influencia Marxista enseñada en las aulas, al salir al mercado laboral no tenía aplicación alguna en la realidad”*, esta es una expresión de la politización de las prácticas profesionales que se da desde el inicio de la formación profesional del Trabajo Social en la UNMSM. Así por ejemplo, se propone movilizar, organizar y concientizar bajo la influencia Marxista, pero al salir a trabajar en las instituciones no podían ejercer lo aprendido, porque en las instituciones existe una representación de la trabajadora social que no tiene nada que ver con la visión Marxista.

En el caso del docente del Plan de Estudio de 1987, este considera que su formación en investigación fue muy buena y destaca el perfil del Sociólogo que le enseñó el curso, porque cito *“incentivaba a sus estudiantes, les despertaba las ganas por investigar”* y rescata además que en el contexto que estudió se daba énfasis a la investigación en Trabajo Social, lo cuál generó un clima favorable para su proceso de aprendizaje de la misma. Cabe resaltar que, fue este el año en el que se llevó a cabo la investigación denominada *“Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987)”*⁹⁶ realizada por los docentes de la Escuela en la UNMSM, quienes pusieron el énfasis en la investigación practicándola ellos mismos.

Y por último, sobre el particular en el caso del docente del Plan de Estudio de 1997, considera que la formación en investigación que recibió *“no fue buena y que algunos docentes no estaban capacitados para enseñar este curso en la escuela, ni para incentivar a los estudiantes a investigar”* y a su vez rescató requerimientos de la sociedad en ese momento no eran el de un trabajador social investigador, sino el de un gestor social; pero no dejó de resaltar la importancia de la investigación a favor de la sociedad peruana.

⁹⁶ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987.

5.2.2.3 Debilidades y propuestas de solución a la deficiencia de enseñanza en investigación

En este punto empezaremos por destacar los puntos en común de los docentes entrevistados, puesto que estos son más que las diferencias encontradas al analizar sus testimonios en este punto. Iniciaremos por describir las debilidades en la enseñanza de investigación en la Escuela identificadas por los docentes entrevistados, todos consideran que *“existe descoordinación en los contenidos de los cursos del currículo”*, puesto que se evidencia duplicidad de contenidos en los cursos enseñados. Así por ejemplo, en el contenido de los cursos de investigación correspondientes al quinto y sexto ciclo repiten contenidos en tanto conceptos y competencias que se obtienen en los mismos y la repetición de los contenidos del currículo no sólo se dan en cursos de investigación, sino también en cursos referidos a exclusión social, políticas sociales, entre otros.

Esto nos lleva a otro punto de coincidencia entre docentes en el cual la elaboración del currículo de la escuela no es producto de un trabajo en equipo, por lo tanto no existe identificación, ni *“aval colectivo”*, como lo llamó el docente del Plan de Estudios de 1987, y en tanto *“no hay reuniones de coordinación por áreas para plantearse cuáles deben ser los logros y competencias obtenidas en cada semestre”*, como señaló la docente del Plan de Estudios de 1968. Sobre el particular, los docentes coinciden con Isaías Falcón cuando afirma que, *“Es necesario que los centros de formación se vinculen a los grupos profesionales a través del diálogo e intercambio de experiencias, pues como dijimos, el perfil profesional del Trabajo Social debe ser construido por todos los elementos, sujetos y agentes de la formación profesional, sobre todo, con miras a formar un profesional capaz de desempeñar sus funciones con una perspectiva histórica”*⁹⁷.

Este punto es muy interesante seguirlo analizando, en la medida en que, no sólo se trata de descoordinación del equipo de docentes de la Escuela, sino que todos coinciden en que existen dos grupos diferenciados por posturas teórico –

⁹⁷ FALCÓN MENDOZA, Isaías, Definiendo el Trabajo Social, Segunda Edición, Editora Humanitas, Argentina 1989. Pág. 27.

ideológicos sobre la dirección y objetivos de la Escuela. Los docentes señalan que estos grupos generan situaciones de descoordinación y que por efectos de sus diferencias, muchas veces no se toman acuerdos que comprometan del todo a los miembros de ambos grupos. Esta situación es sana en la medida en que genere debate y enriquezca la formación profesional, pero es preocupante en la medida que llegue al nivel de no permitirles coordinar los objetivos y contenidos de la malla curricular en conjunto. Los miembros de ambos grupos fueron entrevistados en esta pequeña muestra y todos señalaron la voluntad de cambiar esta situación y de establecer un ambiente de compañerismo y trabajo en equipo, porque reconocen que la necesidad de desarrollarse ética y profesionalmente poniendo su disponibilidad al máximo cumplimiento de sus labores de catedráticos universitarios responsables de la formación profesional de cientos de personas al año y dejar de lado las diferencias por posturas teórico - políticas u ideológicas para discusiones que deben darse en espacios académicos determinados.

Otra de las coincidencias de los docentes sobre las debilidades de la escuela recae en el reconocimiento de que el currículo necesita una reingeniería que cubra diversos vacíos. Pero las diferencias se inician en cuanto se pregunta cuáles son los cambios que harían, por ejemplo dos de ellos (Planes de estudio de 1987 y 1997) mencionaron que se debe dar más énfasis a la investigación, el docente del Plan de Estudios de 1987 propuso también insertar prácticas pre - profesionales desde primer año para que los estudiantes tengan un referente sobre Trabajo Social desde los inicios de la profesión, así en el tercer año no se dejaran absorber por el quehacer profesional y tendrán ya identificadas ciertas problemáticas que les gustaría investigar en sus cursos de investigación. La docente del Plan de Estudios de 1974 propone establecer temas especializados para los cursos electivos por año en la medida en que se satisfagan los requerimientos del contexto identificados por las mismas estudiantes y la docente del Plan de estudios de 1973 propone revisar la correspondencia de los cursos entre año y año, para establecer si se logra avanzar o sólo se repiten contenidos en forma de círculos repetitivos.

Otra de las coincidencias de los docentes entrevistados (Planes de estudio 1974 y

1997), es la de reconocer el descuido en la enseñanza de investigación en el currículo profesional, en la medida en que la sumilla es portentosa, pero no se logra que las estudiantes elaboren tesis para obtener su grado, tesis que deberían ser el indicador que evidencie que los estudiantes ponen en práctica lo aprendido en clase y que esto se vea reflejado a favor de las poblaciones con las que trabajan y de la sociedad en general.

Sobre la reingeniería del currículo y el descuido en la enseñanza de investigación en la profesión en la UNMSM, cabe resaltar algunas sugerencias de M. Cifuentes, cuando menciona que “La formación de los trabajadores sociales no pueden agotarse en la instrumentalización metodológica y técnica o en la fundamentación teórica en el campo de las ciencias sociales; los procesos educativos deben abordarse en una perspectiva de integralidad orientada al crecimiento y a la maduración del estudiante en tres dimensiones igualmente trascendentales y que se interceptan mutuamente: cognoscitiva, metodológica y personal”⁹⁸; esta autora esta en sintonía con lo propuesto por los docentes Sanmarquinos en la medida en que sugiere que a lo metodológico se suma una dimensión cognoscitiva.

Ahora empezaremos a analizar las diferencias encontradas en las debilidades de la Escuela, así por ejemplo el docente del Plan de 1968, evidencia que hace falta la capacitación y actualización de los docentes, el docente del Plan de 1973 señala que los docentes deben reconocer la falta de conocimientos en investigación, el del Plan de 1974 señala que existe debilidad en la enseñanza de algunos docentes de los cursos de investigación en la Escuela, el del Plan de 1987 señala que el contexto exige perfiles profesionales de Gestión, mas no por ello debemos dejar de lado la investigación y por último el docente del Plan de 1997 señala que existe descuido de los estudiantes en investigación y falta de motivación desde los docentes que enseñan en la Escuela. Este descuido no es solo de la UNMSM, sino de las diferentes escuelas de Trabajo Social según S. García, “Las escuelas de Trabajo Social han centrado su desarrollo en la formación de profesionales, es decir en la

⁹⁸ CIFUENTES PATIÑO, María Rocío, Boletín Electrónico # 80, El Modelo de Formación Profesional del Programa de Trabajo Social de la Universidad de Caldas – Colombia, Costa Rica 2003.

función docente, haciendo énfasis en la transmisión del saber y han descuidado la organización de los espacios académicos encargados de la producción del saber, o sea la función de investigación”⁹⁹.

Encontramos en estas opiniones un tema abordado anteriormente en el marco teórico referencial sobre la crisis de paradigmas en las Ciencias Sociales en general; sobre el particular O. Vélez afirma que “A pesar de ser muchos los paradigmas presentes en la investigación social, los mismos generalmente se agrupan - con afinidad de matrices y variaciones- en tres grandes tradiciones: La empírico – Analítica (Explicativa, cuantitativa o distributiva), la Crítico – Social (o Dialéctica) y la Fenomenología (interpretativa, naturalista o cualitativa)”¹⁰⁰. En suma, lo que propone O. Vélez es que les enseñen los fundamentos básicos de estas tendencias a las estudiantes y que investigando propiamente se inclinen por la que mejor les acomode al investigar en el campo en que se desenvuelven, pero que lo esencial es que se inicien en la investigación y no se queden en la teoría del cómo hacerlo.

Como se puede apreciar todos los docentes entrevistadas coinciden en la falta de capacitaciones que mantengan actualizados académicamente, en tanto al aprendizaje de técnicas de investigación como la utilización de programas de software especializados o en la elaboración de talleres para elaborar investigaciones en pequeños grupos teniendo al profesor como titular de la investigación y los estudiantes en forma de colaboradores iniciarían su experiencia en investigación en los primeros ciclos.

Ahora empezaremos a describir las coincidencias entre docentes, pero respecto a las debilidades externas a la Escuela, la primera es la falta de autonomía en la Facultad (Planes de estudio 1968 y 1973), así por ejemplo hacen falta recursos, equipos, muebles y personal administrativo para administrar de manera adecuada la Escuela, en comparación con las demás. Esta situación se ve agravada

⁹⁹ GARCÍA SALORD, Susana, Especificidad y rol en Trabajo Social: Curricular- Saber- Formación, Editorial Humanitas, Buenos Aires 1998, Pág. 70.

¹⁰⁰ VÉLEZ RESTREPO, Olga, “Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas”, Edit. ESPACIO, Primera edición, Argentina 2003, Pagina 141.

en tanto los docentes no cuentan con apoyo para investigar, uno de los docentes mencionó que “Los proyectos de investigación son financiados por relaciones de confianza con las autoridades”. De estos testimonios podemos inferir que, los docentes están incómodos con la posición de la Escuela en la Facultad, en tanto las demandas a la administración de la Facultad no son atendidas con equidad respecto de las otras escuelas, a pesar de que la Escuela posee la mayor cantidad de estudiantes por lo tanto administrarla requiere más recursos.

Sobre la falta de autonomía de la escuela con respecto a la facultad de Ciencias Sociales en la UNMSM, los docentes ya se habían manifestado en 1987, recogemos de la publicación conmemorando los 50 años de Trabajo Social lo siguiente, “Debemos señalar que nuestra relación con las demás especialidades del área de Ciencias Sociales arroja un saldo negativo, por cuanto a la Sección de Trabajo Social se le prodigó un trato discriminatorio, de quienes durante años controlaron la Dirección del Programa y jefatura del Departamento de Ciencias Sociales. Este trato discriminatorio hace tabla rasa de nuestro peso poblacional en área al no permitirnos participar de modo equitativo en el uso de los escasos recursos que la universidad dispone, atropellándose las decisiones de las docentes de la sección, manteniéndose a un grueso de docentes en situación de contratación prolongada”¹⁰¹.

Las diferencias en las debilidades externas a la Escuela son varias, el docente de 1987 señala que la falta de un Centro de Investigación de Trabajo Social es una debilidad, ante esta afirmación cabe resaltar que los docentes y estudiantes no tienen oportunidad de investigar en equipo, puesto que los docentes no tienen un espacio en el que puedan poner en marcha proyectos de investigación y contar con los estudiantes como colaboradores.

Cabe resaltar que una de las causas consideradas fundamentales por los docentes para la ausencia de investigación en Trabajo Social es precisamente que no

¹⁰¹ LECA Flor, RUEDA Jorge, MELGAR Alejandro, VERÁSTEGUI Norma, DÍAZ Teresa, CARRASCO Ella, CARBO Estela y RODRÍGUEZ Lisbell, Trabajo Social: 50 años de formación profesional (1937-1987). Oficina General de Editorial UNMSM, Perú 1987. Página 18.

aprenden a investigar; pero como aprender a investigar si existe una sola asesora de tesis para un grupo de cerca de treinta estudiantes que elaboran diferentes proyectos de investigación, cuántos temas de investigación es capaz de dominar una sólo docente. Es por este motivo que, los estudiantes no logran profundizar en sus investigaciones, en su mayoría son investigaciones exploratorias. No estamos infiriendo que debe existir un docente por cada investigación pero por lo menos debe existir una proporción que debe depender de los temas desarrollados en investigaciones y/o artículos que ellos mismos produzcan. Al respecto, Isaías Falcón opina que “La investigación científica que tanto se reclama como tarea central de la universidad también se ha disminuido se investiga poco y mal, se duplican los proyectos; se compite no se coordina con otras entidades y no todos los proyectos de investigación responden a una real necesidad o a un uso beneficioso inmediato. Tal vez no sería exagerado afirmar que este importantísimo quehacer universitario está en buena medida atravesando por el diletantismo”¹⁰².

La principal propuesta de solución a las debilidades internas de la Escuela en el que coinciden los docentes de Trabajo Social de la UNMSM, es en la voluntad de resolver los conflictos existentes entre los grupos a los que pertenecen indistintamente de las creencias teóricas - políticas u ideológicas que pudiesen tener.

Entre las variadas propuestas de solución a las debilidades de la Escuela se proponen los siguientes:

- Los docentes de los Planes de 1973 y 1997 proponen el Marketing del Trabajo Social, que implica la revaloración de los procesos de aprendizaje de nuestras prácticas pre - profesionales, mediante la publicación de los informes de práctica y de sistematización de la práctica. El docente del Plan de 1997 propone la creación de una Página Web de la Escuela que nos permita acceder a nuestros trabajos de pre grado de manera virtual, lo cuál nos brindaría la oportunidad

¹⁰² FALCÓN MENDOZA, Isaías, Definiendo el Trabajo Social, Segunda Edición, Editora Humanitas, Argentina 1989. Pág. 127.

de interactuar con escuelas a escala nacional e internacional.

Sobre el particular, Cecilia Aguayo opina que “En síntesis debemos destacar públicamente que nuestro estatus profesional no esta dado por la preparación que reciben sus miembros, sino más bien es el resultado de un proceso de persuasión de poder emprendida por dicha profesión más que el efecto de las cualidades mismas”¹⁰³; en resumen lo que trata de “marketear” la importancia del quehacer profesional.

- Otra propuesta de cambio a la ausencia de un sistema para la inserción laboral de las estudiantes (Plan de estudios 1973) es la señalada por el docente del Plan de 1987, en la cuál debemos restablecer la representación del trabajador social en los distintos centros de prácticas pre - profesionales, en la medida en que desde allí se modelan los perfiles profesionales y son estos en los que debemos establecer las características que se quiere que los estudiantes desarrollen.
- Y para terminar el análisis tenemos que rescatar la propuesta del docente del Plan de Estudios de 1997 que reúne el sentir de muchas estudiantes que al igual que este docente, sugiere que debe establecerse la rigurosidad en la evaluación, para poder trabajar sólo con los estudiantes que estén interesados en los cursos que pudieran dictarse. Al parecer estudiantes y docentes estamos cansados de tener que lidiar con estudiantes que no tienen ni la menor intención de aprender, sólo quieren pasar los cursos para terminar la profesión y haber estudiado algo en la universidad y que son aprobados en los diferentes cursos en los que se matriculan aún sin prestar la menor intención de estudiarlo y sin conocer los contenidos básicos del mismo.

¹⁰³ AGUAYO CUEVAS, Cecilia, El Trabajo Social en tanto profesión: Desafíos epistemológicos y políticas de acción social, Boletín Electrónico Surá, Costa Rica.

- Creación de un centro de Investigación del Trabajo Social fue una de las propuestas en las que coincidieron más los docentes de diferentes Planes Curriculares, en la medida en que este centro promovería que docentes y estudiantes tuvieran libertad de producir conocimientos e impulsaría trabajo en equipo, según temas de investigación.
- Entre las propuestas el docente del Plan curricular 1987 propuso el crear un sistema de inserción de prácticas pre profesionales en el que se establezcan predefinidos los perfiles del trabajador social, para que el estudiante tenga la opción de elegir entre el perfil de gestión y el de investigación bajo libre albedrío.

A continuación presentaremos los gráficos correspondientes a las citas destacadas por cada docente entrevistado, con la finalidad de identificar de que Plan de Estudios provienen y graficar sus opiniones vertidas en esta investigación.

Gráfico N° 27: Docente del Plan de Estudios de 1968

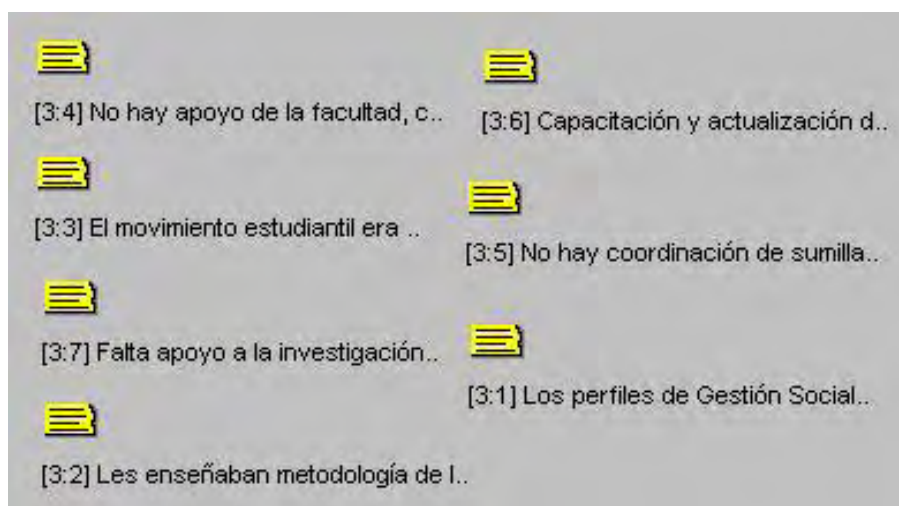


Gráfico N° 28: Docente del Plan de Estudios de 1973

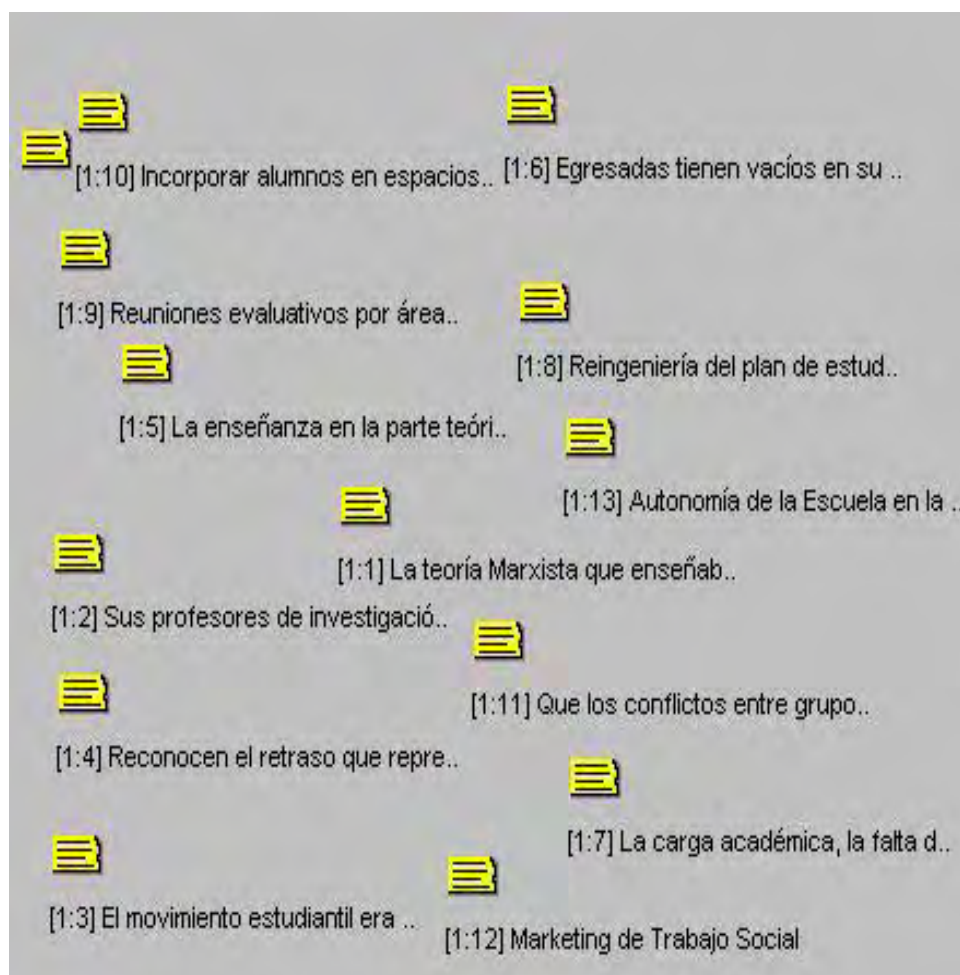


Gráfico N° 29: Docente del Plan de Estudios de 1974

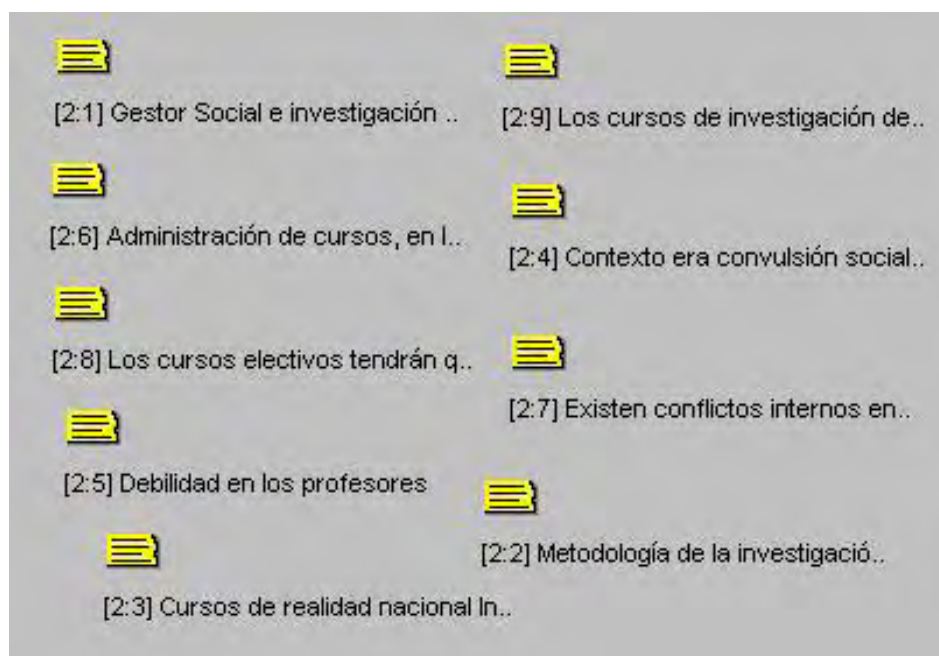


Gráfico N° 30: Docente de Plan de Estudios de 1987

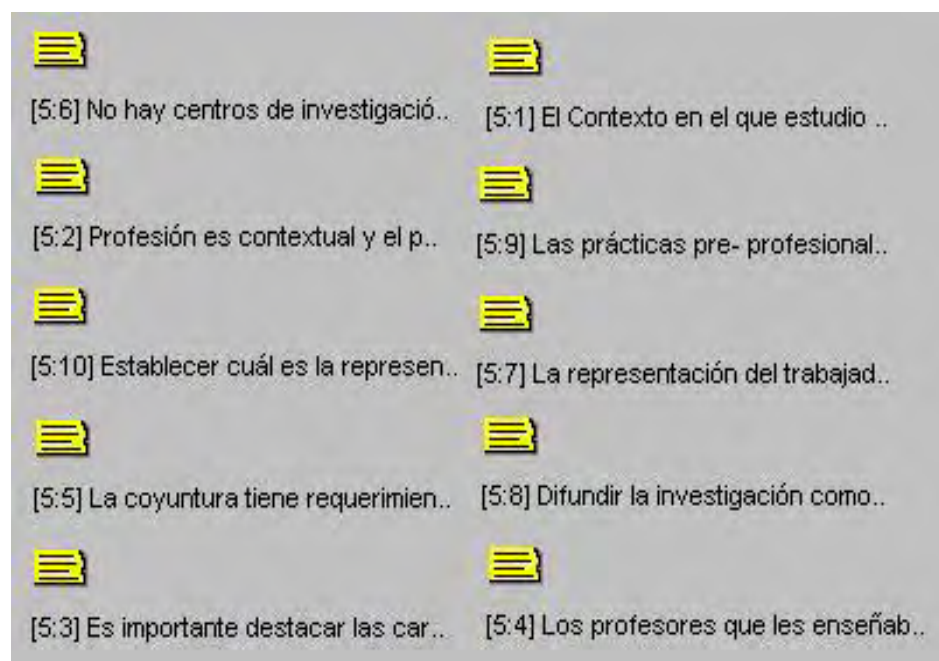
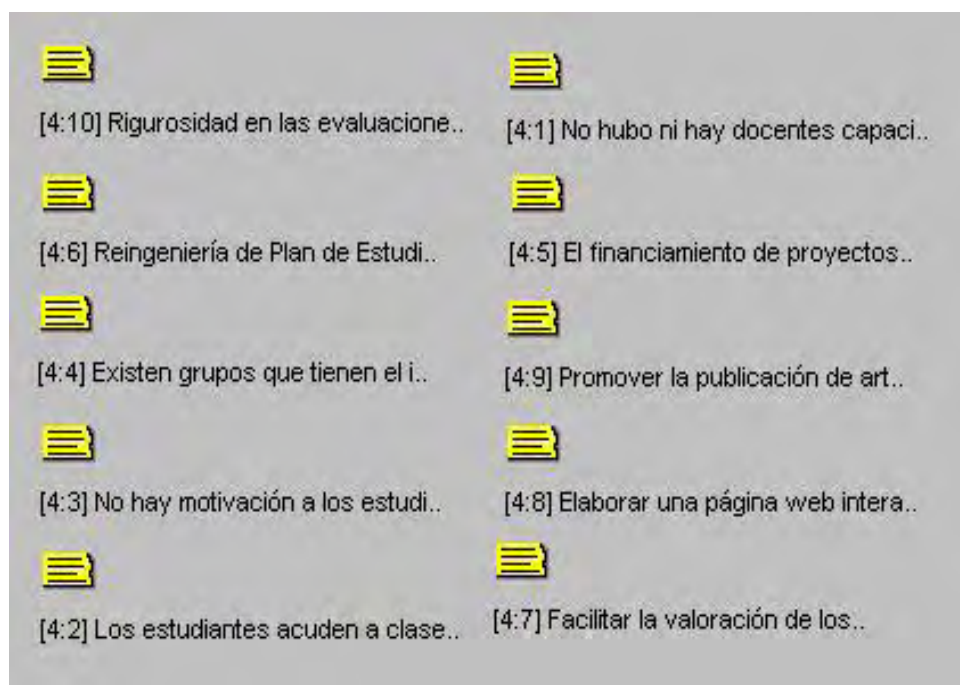


Gráfico N° 31: Docente del Plan de Estudios de 1997



CONCLUSIONES

1. Como primer resultado de esta investigación evidenciamos que el contexto socioeconómico modela el quehacer profesional, ya que las diversas situaciones de cambio de tendencias que ha atravesado la profesión coinciden con las temporadas de recesión y crisis económica y por consiguiente social, del sistema mundial. De esta manera, podemos concluir que actualmente la profesión tiene un perfil aplicativo de programas y proyectos sociales en la medida en que el sistema económico mundial actualmente ha delegado las que eran responsabilidades del Estado protector del sistema anterior a los mismos ciudadanos, es por ello que los profesionales de las ciencias sociales actualmente están orientados a fortalecer las potencialidades y capacidades de las personas para que solucionen sus propios problemas especialmente los que impliquen mejorar su calidad de vida e insertarse en el sistema económico, para que como añadidura mejoren sus condiciones de vida social.
2. Entendemos que el contexto ideológico que modeló la existencia del Trabajo Social como profesión fue el positivismo, el mismo que instaba a la creación de objetos de estudio que parcelaban el campo de actuación de las diferentes profesiones, sin embargo en la actualidad la sociedad globalizada y la velocidad de sus cambios no permiten establecer límites a los quehaceres de las diferentes profesiones en la realidad. Hoy se habla de la interdisciplinariedad como la mejor forma de intervenir en la realidad, es por ello que después del análisis de contenido y de contexto realizado a las distintas formas de definir el Trabajo Social en el Perú y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSMS), podemos

afirmar que, si bien el contexto es el que modela el trabajo Social y en algún momento su objeto de estudio, en la actualidad definir el objeto de estudio no es una limitante para poder actuar profesionalmente e investigar y generar conocimientos sobre la realidad social en la que intervenimos. En suma, sin dejar de lado la importancia de direccionar la acción profesional que buscan los seguidores de la búsqueda del objeto de estudio, el trabajo de investigación modela que es más importante contribuir al desarrollo social y económico del país generando investigaciones que aporten a analizar las distintas problemáticas a escala nacional, regional y local.

3. A continuación presentaré los resultados de la χ^2 a las preguntas que iniciaron esta investigación establecidas en las siguiente hipótesis central:

“La indefinición del objeto de estudio y la ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social peruano no determina su falta de investigación, ni su perfil profesional aplicativo”

Las preguntas mutuamente excluyentes sometidas al χ^2 para resolver esta hipótesis en el cuestionario son las siguientes:

- H_0 =Pregunta 14: ¿Cree Ud. que es necesario definir el estudio del Trabajo Social?
- H_1 =Pregunta 16: ¿Considera un problema para el perfil profesional la ausencia de producción teórica en el Trabajo Social?

Descripción de variables		Considera un problema para el perfil profesional la ausencia de producción teórica en Trabajo Social		Total
		Si	No	
Cree que es necesario definir el objeto de estudio del Trabajo Social	Si	120	8	128
	No	2	0	2

El resultado de la χ^2 es el siguiente:

Chi-Square Tests					
Descripción	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	0.06	1	0.81	0.94	0.95
Continuity Correction(a)	0.00	1	1.00		
Likelihood Ratio	0.12	1	0.73		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	0.06	1	0.81		
N of Valid Cases	128				

A

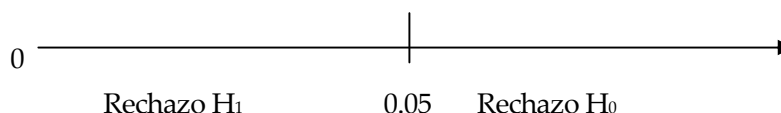
Calculado para tabla de 2x2

B

El mínimo de expectativa es 0.06.

La prueba del Chi² fue realizada utilizando el programa de texto científico cuantitativo SPSS versión 14, en ella se demuestra que la relación de correlación entre las variables expresadas en dos preguntas mutuamente excluyentes, de esta manera si el resultado es mayor al 0.05 ($p>0.05$) entonces se rechaza la hipótesis nulo o H_0 , en este caso la pregunta 14 representaba la hipótesis nula.

Por lo tanto, podemos deducir que la encuesta tomada a los estudiantes tiene como resultado que la indefinición del objeto de estudio y la ausencia de teoría del Trabajo Social determinan su perfil profesional aplicativo y que la relación entre las variables es de tipo correlacional, en la medida en que de investigar los trabajadores sociales se reflejaría en su perfil profesional cambiándolo de aplicativo al de investigación, tal y como se expresa en la pregunta 16, puesto que los estudiantes consideran un problema para el perfil profesional la ausencia de teoría en el Trabajo Social.



4. Se infiere que, si continuamos reproduciendo el perfil profesional aplicativo de los conocimientos de las Ciencias Sociales y continuamos sin investigar desde nuestra intervención profesional, no podremos producir conocimiento sobre nuestra práctica profesional, y no por conseguir status de cientificidad, ni nada por el estilo, sino por dar a conocer las necesidades, los procesos de aprendizaje y logros de las diversas poblaciones con las que trabajamos para tratar de mejorar las políticas sociales que permiten mejorar en la realidad las condiciones de vida del país. La emergencia por cambiar el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social nos ofrece como alternativa la investigación, porque es la única forma de producir conocimiento sobre las personas con las que trabajamos y contribuir con el desarrollo social.
5. Las opiniones de los docentes y estudiantes de Trabajo Social de UNMSM comprueban las hipótesis presentadas, en tanto el desconcierto causado por las múltiples definiciones de Trabajo Social y la ausencia teórica, la debilidad de la enseñanza de investigación y la falta de motivación a los estudiantes, son algunos de los puntos principales que caracterizan sus opiniones en lo referido a obstáculos para cambiar el perfil profesional de la profesión. Sin embargo y quizás la más resaltante de las coincidencias de la mayoría de los estudiantes es la influencia positivista, puesto que existe un alto porcentaje del total de encuestados y entrevistados en los focos grupales que, considera necesario elaborar el objeto de estudio de la profesión para producir investigaciones. Esta situación, es preocupante y se espera que este trabajo ayude a los estudiantes a que no se sigan reproduciendo estas influencias que parecen estar buscando una “especificidad” de la profesión que pueda cubrir los vacíos de la investigación, sin investigar hasta poder encontrarlo.
6. La epistemología del Trabajo Social en la UNMSM esta en debate desde que se inicio como escuela, como evidenciamos a través del análisis de contenido y de contexto de las definiciones mismas, de su indefinición de

objeto de estudio y se rescata de esta situación la necesidad de iniciar desde las estudiantes y docentes de la universidad el debate de estas bases epistemológicas que respondan a sus inquietudes y expectativas de profesión; para definir que tipo de conocimiento produce la profesión si es Estructural Analítico, Hermenéutico Histórico o Crítico Social. Sin embargo, cabe resaltar que para que se inicie este debate de manera objetiva debe considerarse que, desde sus inicios la profesión ha establecido una separación entre teoría y práctica (diagnóstico), y como valor agregado cuenta con una ideología política que modela la relación existente entre ellas, relación en la que la práctica se sobrepone a la teoría (producción de investigación científica).

7. Los docentes y estudiantes de Trabajo Social entrevistados coinciden en cuanto a la identificación de las debilidades de la Escuela y principal problema reconocido es la descoordinación de los contenidos del currículo profesional, es decir que se repiten los contenidos de diferentes cursos. Situación que tiene como marco contextual la existencia de dos grupos en el interior del equipo de docentes, los cuáles ya sea por creencias teórico - ideológicas o políticas, no logran coordinar adecuadamente en la elaboración de los contenidos del currículo académico de la Escuela. Lo rescatable es que los docentes de ambos grupos tienen la voluntad de lijar asperezas de todo tipo, en la medida que esto les permita mejorar la administración de la enseñanza de sus estudiantes.
8. Existe dificultad para desarrollar adecuadamente las capacidades de investigación de las estudiantes a través de la enseñanza de investigación en la escuela en San Marcos, para analizar la postura de los docentes al entrevistarlos se tomó en cuenta los elementos principales de su formación profesional, y ellos mismos reconocieron no haber tenido una buena formación en investigación y por lo tanto, su orientación no gira en torno a la investigación, sino a las prácticas pre - profesionales. Esto sumado a que, el contexto demanda el perfil profesional de Gestor Social a los trabajadores sociales, es un escenario que no les exige a los docentes

conocimientos, ni experiencia en investigación; sin embargo los estudiantes lo consideran no beneficioso puesto que el aprender a investigar les daría una visión más amplia de los problemas sociales con los que pugnan cotidianamente. Los docentes proponen soluciones tales como capacitarse y actualizarse, como realizar una reingeniería y coordinar adecuadamente la enseñanza del currículo, insertando un lineamiento de investigación en las prácticas pre-profesionales y restablecer la representación de los trabajadores sociales en los centros de prácticas pre - profesionales para no seguir reproduciendo el perfil profesional aplicativo.

9. Por último, destaco la urgencia de contribuir con el retorno de la inversión de las autoridades estatales que invierten en nuestra formación profesional generando investigaciones científicas sobre los efectos de las políticas sociales en el desarrollo del país (reducción de desnutrición, avance en logros educativos, reducción de la pobreza ,entre otros) desde la universidad como centro de estudios subvencionado por el Estado obteniéndose insumos para mejorar las políticas estatales que modelen la inversión pública en lo social.

RECOMENDACIONES

- La universidad San Marcos debería proponer al Estado y directamente a los organismos responsables de las políticas sociales realizar líneas de base, evaluaciones de impacto, sistemas de monitoreo y evaluación que están causando en sus respectivas poblaciones objetivo, con la finalidad de insertar a las y los estudiantes de Trabajo Social en dichos procesos brindándole al Estado los recursos humanos necesarios para realizar estos sistemas. De esta manera, los docentes y estudiantes tendrían las posibilidades de poner en práctica lo aprendido, contribuir con el Estado y a su vez retribuirle la inversión que éste hace en la formación profesional de los estudiantes de la facultad.

- Si sabemos negociar nuestra capacidad de análisis podemos tener la posibilidad de contar con los laboratorios de cómputo que sirvan para capacitar a los docentes y estudiantes en el manejo de software y programas de texto científico cuantitativo y cualitativo, para implementar los instrumentos necesarios para realizar estas evaluaciones de manera efectiva y ahorrando recursos; que mejor carta de presentación para iniciar esta negociación con el Estado o con el sector privado y emplear la capacidad de análisis de prestigiosos docentes y aplicados estudiantes de Ciencias Sociales Sanmarquinos.

- Las posibilidades que los docentes adquieran conocimientos de post grado es remota, tomando en cuenta los escasos recursos que perciban y el poco tiempo que les resta, ya que para compensar ésta escasez de recursos económicos percibidos por su labor de enseñanza deben trabajar en varios lugares a la vez. Es por ello que, deberíamos aprovechar las excelentes maestrías ofrecidas en las diferentes facultades de la UNMSM, pudiendo establecer que se subvencionen maestrías para docentes y para los mejores estudiantes que mantengan promedios de 15 a más en toda la maestría. Este sistema permitiría que los docentes tengan acceso a la formación académica y actualización de conocimientos no sólo en Ciencias Sociales, sino a nivel general ya sea en estadística descriptiva o en educación, administración, economía, entre otros.

- Como una recomendación, me gustaría haber seguido profundizando en lo referente a la investigación en Trabajo Social en el impacto de programas sociales en equipos multidisciplinarios, realizados mediante convenios entre los Ministerios de la Mujer y Desarrollo Social, Educación, Salud, Vivienda, entre otros que estén relacionados directamente con lo social. Y la Facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM, con la

finalidad de obtener financiamiento por parte del Estado peruano.

- Por último, desde una visión personal me permito asegurar que los y las trabajadores(as) sociales desde donde se desarrollen como profesionales puede ser desde una empresa privada, una ONG que trabaje con Derechos Humanos, un colegio nacional o en una empresa minera, es decir en todas las instituciones gubernamentales o no que trabajen por mejorar la calidad de vida de un determinado sector de la sociedad, ya generan *conocimiento práctico*, pero es necesario producir *conocimiento académico – científico*, con la finalidad de contribuir a la difusión de los aprendizajes y logros obtenidos en la práctica y que podrían reproducirse en otras realidades optimizando recursos estatales o privados; a ello responde la necesidad de investigar.

Bibliografía

- [1] AGUAYO CUEVAS, Cecilia, *El Trabajo Social en tanta profesión: Desafíos epistemológicos y políticas de acción social*, Boletín Electrónico Surá, Costa Rica 2003.
- [2] ALAYON, Norberto, *Definiendo al Trabajo Social*, 2da Edición, Editorial Humanitas, Argentina 1989.
- [3] AQUIN, Nora. *Problemas epistemológicos en la formación académica*. Editorial Mimeo. Argentina 1990.
- [4] BARRANTES A. César A. *Pregunticas para una reflexión autocrítica. Por un Trabajo-Social por hacerse... científico*, Primer Congreso Nacional de Trabajo Social, realizado en San José, Costa Rica, del 18 al 22 de noviembre de 1985.
- [5] BARRIGA ARCEO, Frida Díaz y otros. *Metodología de diseño curricular para la educación superior*, Editorial Trillas, México 1996.
- [6] CIFUENTES PATIÑO, María Rocío, Boletín Electrónico # 80, *El Modelo de Formación Profesional del Programa de Trabajo Social de la Universidad de Caldas – Colombia*, Costa Rica 2003.
- [7] CONTRERAS Juan, *Revista Acción Crítica N° 33, Trabajo Social: Redefiniciones en la perspectiva de la Gestión Social*, Centro Latinoamericano de Trabajo Social y Asociación Latinoamericana de Escuelas de Trabajo Social, 2003.
- [8] DI CARLO, Enrique y Equipo. *Papeles científicos del Trabajo Social: La comprensión como fundamento de la investigación profesional*, Universidad Nacional de Mar de Plata, Argentina 2001.
- [9] FALCÓN MENDOZA, Isaías. *Diagnóstico y perspectivas de la formación*

profesional universitaria en Trabajo Social. Perú 2000.

- [10] GARCÍA ALBA, Jesús y R. MELIÁN, Jesús. *Hacia un nuevo enfoque de Trabajo Social*. 1era Edición. Editorial Madrid, España 1993.
- [11] GARCÍA SALORD, Susana. *Especificidad y rol en el Trabajo Social: Currículo - Saber - Formación*. 1era Edición. Editorial Lumen Humanitas, Buenos Aires, Argentina 1998.
- [12] GUEDES GONDIM, Sonia. M. *Perfil profesional y mercado de trabajo: relación con la formación académica por la perspectiva de estudiantes universitarios*. Universidad Federal de Bahía, Brasil 2002.
- [13] GUERRA Yolanda, Boletín Electrónico Surá # 45, La crisis contemporánea de los procesos y los impactos en la instrumentalidad dl Trabajo Social, Costa Rica 2000.
- [14] HEALY Karen, Trabajo Social: Perspectivas Contemporáneas, Ediciones Morata y Fundación Paideia, Madrid 2001.
- [15] LECCA BEJARANO, Flor. *Trabajo Social: 50 anos de formación profesional (1937-1987)*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú 1987.
- [16] MAGUIÑA, Alejandro. *Intervención del Servicio Social*. Revista Acción Crítica N°9, Centro Latinoamericano de Trabajo Social, Brasil 1981.
- [17] MANRIQUE CASTRO, Manuel. *Historia del Servicio Social en América Latina*. 6ta Edición, Editora Cortes, Brasil 2003.
- [18] MARTNELLI, María Lucía. *Servicio social: Identidad y Alineación*. Novena Edición, Editora Cortes, Brasil 2005.
- [19] MATUS SEPÚLVEDA, Teresa. *Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social*:

Hacia una intervención polifónica. Editorial Espacio, Buenos Aires 2002.

- [20] MONTOYA CUERVO, Cecilia [Et. al]. *Construcción de un sistema conceptual en Trabajo Social.* Boletín Electrónico Surá N° 62. Costa Rica, 2000.
- [21] MONTAÑO BARRETO, Carlos E. *Buscando la especificidad prometida: El endogenismo del Servicio Social.* Boletín Electrónico Surá N° 24. Costa Rica, 1998.
- [22] MONTAÑO BARRETO, Carlos E. *La naturaleza del Servicio Social: Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción.* Segunda Edición, Editora Cortés, Brasil 2000.
- [23] MONTAÑO BARRETO, Carlos E. *La naturaleza del Servicio Social: Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción.* Segunda Edición, Editora Cortes, Brasil 2000.
- [24] TONON, Graciela, *Trabajo Social: Profesión y Disciplina,* Boletín Electrónico Surá N° 74, Costa Rica 2002.
- [25] PROTZEL, Delia. *Servicio Social.* Revista Servicio Social N°16. Lima 1961.
- [26] VÉLEZ RESTREPO, Olga. *Perspectivas del Trabajo Social en el siglo XXI.* Revista Colombiana de Trabajo Social. Número 14. ISSN 0121-2818. Publicación del Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social CONETS, Colombia 2000.
- [27] ROBLES Claudio, Boletín Surá # 97, Reflexiones entorno a la identidad profesional en Trabajo Social, Costa Rica 2004.
- [28] ROZAS PAGAZA, Margarita. *Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social.* Editorial Espacio, Primera Edición, Argentina 2002.

- [29] URRUTIA, Carlos. *La investigación social en la práctica del Trabajo Social*. Centro Latinoamericano de Trabajo Social, Arequipa - Perú 1982.
- [30] VEGA GUZMÁN, María Cecilia. *Formación académica del Trabajo Social y nuevos campos de acción. Las políticas neoliberales en el contexto latinoamericano su impacto en el Trabajo Social*. Universidad de Costa Rica. I Congreso Universitario Internacional de Trabajo Social. 1996. Costa Rica.
- [31] VENTURO SCHULTZ, Sandro. *Contra juventud: Ensayos sobre juventud y participación ciudadana*. IEP, Lima - Perú, 2001.
- [32] III Congreso Nacional de Trabajo Social, *Nuevos escenarios perspectivas del trabajo social en siglo XXI. Temas: Escenarios globales perfilados para el siglo XXI, construcción del perfil profesional por campos de intervención y propuestas para el nuevo siglo, por campos de intervención*. 2000. Perú.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
1. PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE HIPOTESIS GENERAL	NIVEL DE INVESTIGACION
¿Cuál es la influencia de la indefinición del objeto de estudio y la ausencia de un sistema teórico en la investigación y en el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, según los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2006?	Establecer la influencia de la indefinición del objeto de estudio y la ausencia de un sistema teórico en la investigación y en el perfil aplicativo del Trabajo Social peruano, desde los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2006, a fin de reconfigurar el perfil profesional e impulsar la investigación.	"La indefinición del objeto de estudio y la ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social peruano influye negativamente, pero no determina su falta de investigación, ni su perfil profesional aplicativo".	Variable 1: Indefinición del objeto de estudio del Trabajo Social Variable 2: Ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social peruano Variable 3: Perfil profesional aplicativo del Trabajo Social Variable 4: Investigación en Trabajo Social en la UNMSM	Estudio correlacional
				FINALIDAD DE INVESTIGACION
				Básica
2. PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS SECUNDARIAS	VARIABLES HIPOTESIS SECUNDARIA 1	METODOLOGIA DE INVESTIGACION
2.1. ¿Qué relación existe entre las múltiples definiciones del Trabajo Social, su objeto de estudio y el contexto en el que se dieron, según los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2006?	1. 1. Establecer la relación de las múltiples definiciones del Trabajo Social que se toman como referencia en el Perú, con su objeto de estudio según el contexto que les dio sentido, mediante una revisión bibliográfica rigurosa y teniendo en cuenta las perspectivas sobre el tema de los estudiantes y docentes de la UNMSM, a fin de evidenciar la necesidad de investigar para producir conocimiento desde las complejas realidades en las que se interviene e impulsar la investigación desde la misma universidad.	1. "El contexto define el objeto de estudio y le da sentido las definiciones del Trabajo Social en el Perú y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la actualidad, exige una reorientación con énfasis en investigación"	Variable 1: Contexto modela definición de Trabajo Social Variable 2: El objeto de estudio del Trabajo Social Variable 3: Definiciones del Trabajo Social	Descriptiva
				DISEÑO DE LA INVESTIGACION
				No experimental y transversal
2.2. ¿Cómo influye la relación existente entre las múltiples definiciones del Trabajo Social según el contexto en el que se dieron, en la ausencia de teoría y la investigación de la profesión, según los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en e 2006?	2. 2. Determinar la influencia de la relación existente entre las múltiples definiciones del Trabajo Social que se toman como referencia en el Perú, con su objeto de estudio según el contexto, en la ausencia de un sistema teórico y la investigación de la profesión, mediante una revisión bibliográfica exhaustiva y un estudio de las percepciones sobre el tema, de los docentes y estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con la finalidad de reconfigurar el perfil aplicativo de la profesión.	2. "Las definiciones del Trabajo Social en el Perú y en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos evidencian deficiente producción de un sistema teórico que caracteriza a la profesión en la actualidad, en la medida en que se promovió los perfiles aplicativos de conocimientos en la gestión de programas y proyectos sociales, dejándose de lado la investigación".	VARIABLES HIPOTESIS SECUNDARIA 2 Variable 1: Definiciones de Trabajo Social Variable 2: Ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social Variable 3: Investigación en Trabajo Social en la UNMSM	POBLACION
				Etudiantes y Docentes de la Escuela Académico Profesional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
				MUESTRA
2.3. ¿Qué influencia tiene la ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social en el Perú en la producción teórica y en su perfil profesional aplicativo, según los estudiantes y docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2006?	3. 3. Establecer la influencia de la ausencia de un sistema teórico e investigación en el perfil profesional aplicativo del Trabajo Social, mediante una revisión bibliográfica exhaustiva y un estudio de las perspectivas sobre el tema, de los docentes y estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a fin de realizar propuestas de inserción de investigación al perfil aplicativo de la profesión.	3. "La ausencia de un sistema teórico del Trabajo Social peruano influye negativamente, pero no determina el perfil profesional aplicativo de la profesión, pero si modela la necesidad de investigar para cambiarlo".	VARIABLES HIPOTESIS SECUNDARIA 3 Variable 1: Ausencia de sistema teórico del Trabajo Social Variable 2: Perfil profesional aplicativo del Trabajo Social Variable 3: Investigación en Trabajo Social en la UNMSM	Probabilítica, estratificada y aleatoria
				TECNICA
				Cuantitativa y Cualitativa
				INSTRUMENTOS
				Entrevistas y encuestas
				SOFTWARE DE PROCESAMIENTO DE DATOS
				Cuantitativo - SPSS v14 Cualitativo - Atlas.ti v4.5